

门头沟区国道108三期道路工程绿化工程（施工）中标候选人公示

（招标项目编号： S110000A001036265014 ）

公示开始时间： 2026-02-03

公示结束时间： 2026-02-06

门头沟区国道108三期道路工程绿化工程（招标项目编号： S110000A001036265014 ），建设单位名称：北京市交通委员会门头沟公路分局，建设地点：北京市门头沟区门头沟区，评标日期：2026年02月03日。经评标委员会评审，确定 001 门头沟区国道108三期道路工程绿化工程 的中标候选人，现公示如下：

一、中标候选人

001 门头沟区国道108三期道路工程绿化工程

（一）基本情况

排序	中标候选人名称	评标得分
1	河北中立交通建设有限公司	93.8750
2	北京市政路桥股份有限公司	91.4000
3	邢台路桥建设集团有限公司	91.2740

（二）中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

排序	中标候选人名称	项目负责人（经理）		项目总工（技术负责人）	
		姓名	相关证书名称及编号	姓名	相关证书名称及编号
1	河北中立交通建设有限公司	王勤英	冀1132017201824682, 冀交安B22G00639	孟红亮	/
2	北京市政路桥股份有限公司	王成宝	京1112006200810337, 京交安B05G05480	杨志贤	京交安B05G05551
3	邢台路桥建设集团有限公司	赵英涛	冀1132006200804747, 冀交安B08G01737	薛立建	冀交安B25G01204

（三）中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	河北中立交通建设有限公司	完全响应
2	北京市政路桥股份有限公司	完全响应

3	邢台路桥建设集团有限公司	完全响应
---	--------------	------

二、提出异议的渠道和方式

001 门头沟区国道108三期道路工程绿化工程

提出异议的渠道和方式： 公示期内，如对上述中标候选人存在疑问，依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动投诉处理管理办法（试行）》可向北京市交通委员会投诉或举报。

被否决的投标人： 北京市首发天人生态景观有限公司 被否决的投标人： 河北光太路桥工程集团有限公司 被否决的投标人： 北京路桥诺亚方舟园林绿化有限公司 被否决的投标人： 河南启川建设工程有限公司

三、其他公示内容

/

四、监督部门

本招标项目的监督部门为 北京市交通委员会 。

监督投诉方式：电话010-12328；网址 <https://jtw.beijing.gov.cn/>

五、联系方式

招 标 人：北京市交通委员会门头沟公路分局

招标代理机构：永明项目管理有限公司

地 址：北京市门头沟区龙泉花园1号楼

地 址：北京市丰台区广安路9号院国投财富广场5号楼12A15室

联 系 人：郭旭

联 系 人：于淼

电 话：010-69828966

电 话：010-63268382

电子邮件：

电 子 邮 件：

六、开评、评标情况

001 门头沟区国道108三期道路工程绿化工程

(一) 开标记录

序号	投标人	投标价格 (元)	投标工期 (日历天)	质量标准	拟派 项目 经理
1	陕西福林源路 桥建设有限公 司	/	/	/	
2	河北中立交通 建设有限公司	3351742	488	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	王勤 英
3	北旺路桥建设 有限公司	/	/	/	
4	北京市首发天 人生态景观有 限公司	488	488	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	杨华
5	北京路桥瑞通 养护中心有限 公司	/	/	/	
6	泰宏建设发展 有限公司	/	/	/	
7	北京经开城发 建设集团有限 公司	/	/	/	

8	山西易欣交通 工程有限公司		/	/		
9	北京市新海园 林工程有限公 司		/	/		
10	江西省路桥隧 道工程有限公 司		/	/		
11	林耘建设有限 公司		/	/		
12	北京市市政四 建设工程有限 责任公司		/	/		
13	北京市政路桥 股份有限公司	3401633	488	标段工程竣工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	王成 宝	
14	北京路桥海威 园林绿化有限 公司		/	/		
15	北京福森园林 绿化工程有限 公司		/	/		
16	湖南省交建工 程集团有限公 司		/	/		
17	北京市花木有 限公司		/	/		
18	北京路桥诺亚 方舟园林绿化 有限公司	3255937	488	标段工程竣工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	莫盛 安	
19	河北光太路桥 工程集团有限 公司	3391796	488	标段工程竣工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	李晓 峰	
20	邢台路桥建设 集团有限公司	3027394	488	标段工程竣工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	赵英 涛	
21	重庆市实力公 路开发有限公 司		/	/		
22	承德周道路桥 有限公司	2984712	488	标段工程竣工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	张岩	

23	河南省光大路桥工程有限公司		/	/		
24	中星路桥工程有限公司		/	/		
25	郑州市路通公路建设有限公司		/	/		
26	北旺集团有限公司		/	/		
27	四川川交路桥有限责任公司	3421382	488	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。		刘德会
28	中北建工有限公司		/	/		
29	河南锦路路桥建设有限公司		/	/		
30	河南恒通公路桥梁建设有限公司		/	/		
31	北京金都园林绿化有限责任公司		/	/		
32	重庆交通建设(集团)有限责任公司		/	/		
33	北京绿京华生态园林股份有限公司		/	/		
34	北京花乡花木集团有限公司		/	/		
35	河南启川建设工程有限公司		488	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。		张松亚

(二) 评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及其依据
1	北京市首发天人生态景观有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（10）条的要求。
2	河北光太路桥工程集团有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第二个信封（报价文件）评审标准第（1）条的要求。
3	北京路桥诺亚方舟园林绿化有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第二个信封（报价文件）评审标准第（1）条的要求。
4	河南启川建设工程有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（10）条的要求。

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
----	-------	------------	------	----------	------

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）

投标人名称及评分项		专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5
北京市政路桥股份有限公司	信用评审	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000
	报价评审	90.9000	90.9000	90.9000	90.9000	90.9000
四川川交路桥有限责任公司	信用评审	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
	报价评审	89.0280	89.0280	89.0280	89.0280	89.0280
承德周道路桥有限公司	信用评审	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
	报价评审	88.0800	88.0800	88.0800	88.0800	88.0800
河北中立交通建设有限公司	信用评审	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
	报价评审	93.8750	93.8750	93.8750	93.8750	93.8750
邢台路桥建设集团有限公司	信用评审	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000
	报价评审	90.7740	90.7740	90.7740	90.7740	90.7740