

门头沟区国道108三期道路工程交通工程（施工）中标候选人公示

（招标项目编号： S110000A001036265011 ）

| | | | | | | | | |
|--|--|----------------------------|--|---|--------|-------------|-------------------|--|
| 公示开始时间： 2026-01-23 | | | | | | | | |
| 公示结束时间： 2026-01-26 | | | | | | | | |
| 门头沟区国道108三期道路工程交通工程 （招标项目编号： S110000A001036265011 ），建设单位名称： 北京市交通委员会门头沟公路分局 ，建设地点： 北京市 门头沟区 门头沟 ， 评标日期： 2026年01月21日 。经评标委员会评审，确定 001 门头沟区国道108三期道路工程交通工程 的中标候选人，现公示如下： | | | | | | | | |
| 一、中标候选人 | | | | | | | | |
| 001 门头沟区国道108三期道路工程交通工程 | | | | | | | | |
| （一）基本情况 | | | | | | | | |
| | 排序 | | 中标候选人名称 | | | | 评标得分 | |
| | 1 | | 四川公路桥梁建设集团有限公司 | | | | 98.2070 | |
| | 2 | | 石家庄市公路桥梁建设集团有限公司 | | | | 97.4140 | |
| | 3 | | 黑龙江省北龙交通工程有限公司 | | | | 96.5630 | |
| （二）中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况 | | | | | | | | |
| | 排 序 | 中 候 选 人 名 称 | 项目负责人（经理） | | | 项目总工（技术负责人） | | |
| | | | 姓 名 | 相关证书名称及编 号 | 业 绩 | 姓 名 | 相关证书 名称及编 号 | 业 绩 |
| | | | | | | | | |
| 1 | 四 川 公 路 桥 梁 建 设 集 团 有 限 公 司 | 赵 毅 | 川 1512012201311566, 川交安B12G03395 | 成都~自贡~泸州~赤水（川黔界）高速公路内江至自贡段 工程项目TJ-C合同段;成都第二绕城高速公路西段项目交 通安全设施施工工程JA3;成都至香日德公路香日德至花石 峡段交通安全设施工程第XHJA（护栏、隔离栅）-B标段; 绵阳至西充高速公路项目路面、交安、房建工程施工总承 包TJB;四川省仁寿至屏山新市公路井研至孝姑段交通安 全设施施工工程JA4;叙永至威信（四川境）高速公路项目 交安、绿化、房建合同段 | | 邢 小 宇 | 川交安 B08G03757 | 成都第二绕城高速公路西段项目交通安全设施施工 工程JA2;叙永（震东）~古蔺（二郎）高速公路工 程项目交通安全设施工程施工JA1标段;绵阳至西充 高速公路项目路面、交安、房建工程施工总承包 TJB;四川省仁寿至屏山新市公路井研至孝姑段交通 安全设施施工工程JA4;广安市过境高速公路东环线 及渝广高速支线工程JA标段 |
| 2 | 石 家 庄 市 公 路 桥 | 刘 卫 杰 | 冀 1132016201619596, 冀交安B21G00820 | 石家庄至衡水高速公路项目;年石家庄市三环路养护工程; 石家庄市三环路养护工程;京昆高速公路石家庄至襄晋界 2019年路基路面、桥隧及交安设施日常养护 | | 张 进 强 | 冀交安 B17G00255 | 平赞高速公路井陘连接线工程;京赞公路鹿泉北环 至石太高速段改建工程一标段;石家庄市三环路养 护工程 |

| | | | | | | | | |
|---|--|--|-------------|--|--|-------------|----------------------|--|
| | | 梁 建 设 集 团 有 限 公 司 | | | | | | |
| 3 | | 黑 龙 江 省 北 龙 交 通 工 程 有 限 公 司 | 孙 明 刚 | 黑 1232009201003525, 黑交安B05G06631 | 铁科高速黑龙江五常至拉林河(吉黑省界)段交通安全设施工程施工C1标段施 ;哈尔滨至肇源高速公路交通安全设施工程施工招标JA3标段 ;国道集贤至当壁公路宝山至宝清段改扩建工程建设项目交通安全设施工程JA2合同段;黑河一布拉戈维申斯克黑龙江(阿穆尔河)大桥工程建设项目附属工程(交通安全设施、机电)施工第FS1标段 ;武汉至深圳高速公路嘉鱼北段交安工程JA-1合同段 ;国道黑河至大连公路青冈(杜家店)至兰西段改扩建工程建设项目交通安全设施工程第HD1E4标段;湖南省南岳高速公路东延线项目交通安全设施工程第4合同段 ;建抚高速公路建三江至洪河段交通安全设施工程JT4合同段 ;广东省连州(湘粤界)至怀集公路项目交通安全设施工程第JA3标;湖南省界化垄(湘赣界)至茶陵高速公路交通安全设施工程第二十四合同段 ;前锋农场至嫩江公路伊春至嫩江段工程建设项目伊春至北安段交通安全设施工程E2合同段 ;绥化至北安高速公路建设项目交通安全设施工程JA6合同段 ;鹤岗至大连高速公路佳木斯至牡丹江段工程项目交通安全设施工程AS9合同段 ;嫩江至泰来高速公路齐齐哈尔至嫩江段扩建项目交通安全设施工程KF2合同段 | 唐 铭 东 | 黑交安 B10G05202 | 铁科高速黑龙江五常至拉林河(吉黑省界)段交通安全设施工程 ;哈尔滨至肇源高速公路交通安全设施工程施工招标JA3标段;黑龙江省交通投资集团有限公司权属高速公路质量提升(一期)工程绥满高速公路海林至尚志段修复养护工程项目 ;国道丹阿公路吉黑省界(珥春)至东宁段改扩建工程项目交通安全设施工程JA5标段;黑河一布拉戈维申斯克黑龙江(阿穆尔河)大桥工程建设项目附属工程(交通安全设施、机电)施工第FS1标段 ;湖南省娄底至衡阳高速公路交通安全设施工程;建抚高速公路洪河至前哨段交通安全设施工程;鹤哈、绥满、哈同高速公路速度管理工程;湖南省界化垄(湘赣界)至茶陵高速公路交通安全设施工程第二十四合同段 ;前锋农场至嫩江公路伊春至嫩江段工程项目伊春至北安段交通安全设施工程E2合同段 ;绥化至北安高速公路建设项目交通安全设施工程JA6合同段 ;鹤岗至大连高速公路佳木斯至牡丹江段工程项目交通安全设施工程AS9合同段 ;嫩江至泰来高速公路齐齐哈尔至嫩江段扩建项目交通安全设施工程KF2合同段 |

（三）中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

| | | | |
|--|----|------------------|------|
| | 排序 | 中标候选人名称 | 响应情况 |
| | 1 | 四川公路桥梁建设集团有限公司 | 完全响应 |
| | 2 | 石家庄市公路桥梁建设集团有限公司 | 完全响应 |
| | 3 | 黑龙江省北龙交通工程有限公司 | 完全响应 |

二、提出异议的渠道和方式

001 门头沟区国道108三期道路工程交通工程

提出异议的渠道和方式： 公示期内，如对上述中标候选人存在疑问，依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动投诉处理管理办法（试行）》可向北京市交通委员会投诉或举报。

被否决的投标人： 湖北粤阳建设工程有限公司 被否决的投标人： 湖南华鑫美好公路环境建设有限公司 被否决的投标人： 江苏华路交通发展有限公司 被否决的投标人： 安徽恒通交通工程有限公司 被否决的投标人： 北京市高速公路交通工程有限公司 被否决的投标人： 中泰路安交通工程有限公司 被否决的投标人： 四川京川公路工程(集团)有限公司 被否决的投标人： 北京路桥瑞通养护中心有限公司 被否决的投标人： 安徽择正公路工程有限责任公司 被否决的投标人： 北京路桥方舟交通科技发展有限公司 被否决的投标人： 路安通智科技集团有限公司 被否决的投标人： 中冶(北京)交通科技发展有限公司 被否决的投标人： 北京华凯交通科技有限公司 被否决的投标人： 安徽昌达路桥工程集团有限公司 被否决的投标人： 山西路众道桥有限公司 被否决的投标人： 山西易欣交通工程有限公司 被否决的投标人： 北京交科网智科技有限公司

三、其他公示内容

/

| | | | | | | |
|---|--------|--------------------------|----------------|---------------------------------|---|----------------|
| 四、监督部门 | | | | | | |
| 本招标项目的监督部门为 北京市交通委员会 。 | | | | | | |
| 监督投诉方式：电话010-12328；网址 https://jtw.beijing.gov.cn/ | | | | | | |
| 五、联系方式 | | | | | | |
| 招 标 人：北京市交通委员会门头沟公路分局 | | | | 招标代理机构：永明项目管理有限公司 | | |
| 地 址：北京市门头沟区龙泉花园1号楼 | | | | 地 址：北京市丰台区广安路9号院国投财富广场5号楼12A15室 | | |
| 联 系 人：郭旭 | | | | 联 系 人：于淼 | | |
| 电 话：010-69828966 | | | | 电 话：010-63268382 | | |
| 电子邮件： | | | | 电 子 邮 件： | | |
| 六、开评、评标情况 | | | | | | |
| 001 门头沟区国道108三期道路工程交通工程 | | | | | | |
| (一) 开标记录 | | | | | | |
| | 序 号 | 投 标 人 | 投 标 价 格 (元) | 投 标 工 期 (日 历 天) | 质 量 标 准 | 拟派 项目 经理 |
| | 1 | 江苏长城交通设 施设备有限公司 | | / | / | |
| | 2 | 路安通智科技集 团有限公司 | | 488 | 标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。 | 刘海 鹏 |
| | 3 | 湖北粤阳建设工 程有限公司 | | 488 | 标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级；竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级 | 龙永 志 |
| | 4 | 北京路桥瑞通养 护中心有限公司 | | 488 | 标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。 | 李宝 柱 |
| | 5 | 四川川交路桥有 限责任公司 | 5864123 | 488 | 标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。 | 包禹 强 |
| | 6 | 北旺集团有限公 司 | | / | / | |
| | 7 | 石家庄市公路桥 梁建设集团有限 公司 | 5762057 | 488 | 达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。 | 刘卫 杰 |
| | 8 | 中泰路安交通工 程有限公司 | | 488 | 标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级 | 翟荣 虎 |
| | 9 | 北京西门交通设 施工程有限公司 | | / | / | |
| | 10 | 北京华凯交通科 技有限公司 | | 488 | 标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。 | 韩同 辉 |

| | | | | | |
|----|--------------------|---------|-----|---|-----|
| 11 | 黑龙江省北龙交通工程有限公司 | 5798359 | 488 | 标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级 | 孙明刚 |
| 12 | 厦门市科发交通工程有限公司 | | / | / | |
| 13 | 河南省光大路桥工程有限公司 | | / | / | |
| 14 | 北京市高速公路交通工程有限公司 | | 488 | 标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。 | 于江涛 |
| 15 | 北京通大现代设施技术开发有限责任公司 | | / | / | |
| 16 | 北京驿顺达路桥养护工程有限公司 | 5442673 | 488 | 标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级 | 张晨 |
| 17 | 重庆交通建设(集团)有限责任公司 | | / | / | |
| 18 | 四川公路桥梁建设集团有限公司 | 5629304 | 488 | 标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。 | 赵毅 |
| 19 | 江苏华路交通发展有限公司 | | 488 | 标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。 | 杨波 |
| 20 | 安徽择正公路工程有限责任公司 | | 488 | 标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。 | 汤景 |
| 21 | 北京路桥方舟交通科技发展有限公司 | | 488 | 标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。 | 张联合 |
| 22 | 江西省路桥隧道工程有限公司 | | / | / | |
| 23 | 山西路众道桥有限公司 | | 488 | 标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级 | 许佳 |
| 24 | 山西易欣交通工程有限公司 | | 488 | 标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。 | 尹武迎 |
| 25 | 安徽恒通交通工程有限公司 | | 488 | 标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。 | 李文举 |
| 26 | 郑州久鼎路桥工程有限公司 | | / | / | |

| | | | | | |
|----|------------------|--|-----|---|-----|
| 27 | 安徽昌达路桥工程集团有限公司 | | 488 | 标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级 | 朱敏 |
| 28 | 中北建工有限公司 | | / | / | |
| 29 | 北京交科网智科技有限公司 | | 488 | 标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级 | 李遵刚 |
| 30 | 中交机电工程局有限公司 | | / | / | |
| 31 | 青海康讯交通工程有限公司 | | / | / | |
| 32 | 中冶(北京)交通科技发展有限公司 | | 488 | 标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。 | 刘思谋 |
| 33 | 浙江锡鑫智能工程有限公司 | | / | / | |
| 34 | 四川京川公路工程(集团)有限公司 | | 488 | 标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。 | 杨学勇 |
| 35 | 湖南省湘筑交通科技有限公司 | | / | / | |
| 36 | 甘肃路桥飞宇交通设施有限责任公司 | | / | / | |
| 37 | 湖南华鑫美好公路环境建设有限公司 | | 488 | 标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级 | 饶博 |

（二）评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

| 序号 | 投标文件被否决的投标人名称 | 否决的原因及其依据 |
|----|------------------|---|
| 1 | 湖北粤阳建设工程有限公司 | 投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（10）条的要求。 |
| 2 | 湖南华鑫美好公路环境建设有限公司 | 投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（10）条的要求。 |
| 3 | 江苏华路交通发展有限公司 | 投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（10）条的要求。 |
| 4 | 安徽恒通交通工程有限公司 | 投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（10）条的要求。 |
| 5 | 北京市高速公路交通工程有限公司 | 投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（10）条的要求。 |
| 6 | 中泰路安交通工程有限公司 | 投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（10）条的要求。 |
| 7 | 四川京川公路工程(集团)有限公司 | 投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（10）条的要求。 |
| 8 | 北京路桥瑞通养护中心有限公司 | 投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（10）条的要求。 |
| 9 | 安徽择正公路工程有限责任公司 | 投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（10）条的要求。 |
| 10 | 北京路桥方舟交通科技发展有限公司 | 投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（10）条的要求。 |
| 11 | 路安通智科技集团有限公司 | 投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（10）条的要求。 |
| 12 | 中冶(北京)交通科技发展有限公司 | 投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（10）条的要求。 |

| | | | | | |
|----|----------------|---|--|--|--|
| 13 | 北京华凯交通科技有限公司 | 投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（10）条的要求。 | | | |
| 14 | 安徽昌达路桥工程集团有限公司 | 投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（10）条的要求。 | | | |
| 15 | 山西路众道桥有限公司 | 投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（10）条的要求。 | | | |
| 16 | 山西易欣交通工程有限公司 | 投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（10）条的要求。 | | | |
| 17 | 北京交科网智科技有限公司 | 投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（10）条的要求。 | | | |

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

| | | | | | |
|----|-------|------------|------|----------|------|
| 序号 | 投标人名称 | 清算/预算书项目名称 | 修正内容 | 修正的原因、依据 | 修正结果 |
| | / | / | / | / | / |

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）

| | | | | | | | | |
|------------------|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 投标人名称及评分项 | | 专家 1 | 专家 2 | 专家 3 | 专家 4 | 专家 5 | 专家 6 | 专家 7 |
| 北京驿顺达路桥养护工程有限公司 | 信用评审 | 1.6000 | 1.6000 | 1.6000 | 1.6000 | 1.6000 | 1.6000 | 1.6000 |
| | 报价评审 | 93.8630 | 93.8630 | 93.8630 | 93.8630 | 93.8630 | 93.8630 | 93.8630 |
| 四川公路桥梁建设集团有限公司 | 信用评审 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 |
| | 报价评审 | 97.2070 | 97.2070 | 97.2070 | 97.2070 | 97.2070 | 97.2070 | 97.2070 |
| 四川川交路桥有限责任公司 | 信用评审 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 |
| | 报价评审 | 94.5850 | 94.5850 | 94.5850 | 94.5850 | 94.5850 | 94.5850 | 94.5850 |
| 石家庄市公路桥梁建设集团有限公司 | 信用评审 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 |
| | 报价评审 | 96.4140 | 96.4140 | 96.4140 | 96.4140 | 96.4140 | 96.4140 | 96.4140 |
| 黑龙江省北龙交通工程有限公司 | 信用评审 | 0.8000 | 0.8000 | 0.8000 | 0.8000 | 0.8000 | 0.8000 | 0.8000 |
| | 报价评审 | 95.7630 | 95.7630 | 95.7630 | 95.7630 | 95.7630 | 95.7630 | 95.7630 |