

# 密新路(韩各庄路口一区界)改建工程-交通工程(施工)中标候选人公示

(招标项目编号: S110000A001039020008 )

公示开始时间: 2026-01-08

公示结束时间: 2026-01-12

密新路(韩各庄路口一区界)改建工程-交通工程 (招标项目编号: S110000A001039020008 ), 建设单位名称: 北京市交通委员会密云公路分局, 建设地点: 北京市 密云区 密云区, 评标日期: 2026年01月07日。经评标委员会评审, 确定 001 密新路(韩各庄路口一区界)改建工程-交通工程施工1标、002 密新路(韩各庄路口一区界)改建工程-交通工程施工2标 的中标候选人, 现公示如下:

## 一、中标候选人

001 密新路(韩各庄路口一区界)改建工程-交通工程施工1标

### (一) 基本情况

排序	中标候选人名称	评标得分
1	北京路桥方舟交通科技发展有限公司	99.9890
2	北京路桥瑞通养护中心有限公司	99.2180
3	北京市高速公路交通工程有限公司	98.9960

### (二) 中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

排 序	中 标 候 选 人 名 称	项目负责人(经理)			项目总工(技术负责人)		
		姓 名	相关证书名称及编 号	业绩	姓 名	相 关 证 书 名 称	业绩

						编 号	
1	北	齐	京	山西省侯马至禹门口 高速公路第T1合同段 ;山西离石至军渡高速 公路第一合同段 ;青 岛至银川公路(宁夏 境)盐池至中宁高速 公路交通安全设施工 程交通安全设施 YZJA03 ;宁夏石嘴山 至银川高速公路安全 设施及通信管道交通 安全设施第二合同段 ;汾阳至邢台高速公路 榆社至和顺段(二 期)交通安全设施工 程施工JA4标段 ;陕 西省西咸北环高速公路 交通安全设施工程施工 AQ-1合同段;门头沟 区道路救灾恢复重建 工程—交通工程和机 电工程;随州至信阳高 速公路交通安全设施 工程SXJA-1标段	芮 小 波	/	京承高速公路(密云沙 峪沟-市界段)交通安 全设施施工工程第1#合 同段 ;忻州至阜平高速 公路忻州至长城岭段交 通安全设施工程第H5标 段 ;山西省临汾至吉县 高速公路交安工程施工 招标JA1标段;平谷区顺 平路(岳各庄桥-918汽 车站)提级改造工程— 交通工程;通州区武兴 路、觅西路、宋梁路及 通顺路交通安全设施工 程;庞魏路(京开高速 东辅路—东大路)改建 工程—交通安全设施工 程;房山区紫码路(京 周路~阎安路)提级改 造工程—交通工程 ;宁 夏全域旅游干线公路标 志牌更新工程;2018年 门头沟区公路生命安全 防护工程,路网调整道

							路交通标志、里程碑完善改造工程施工 ;云南昭通至四川乐山高速公路串丝至佛耳岩段交通安全设施工程JA1合同段 ;昭通至泸州高速公路彝良至镇雄段交通安全设施工程施工JASG-1标段 ;2020年乡村公路建设工程一交通工程 ;随州至信阳高速公路交通安全设施工程SXJA-1标段
2	北 京 瑞 通 养 护 中 心 有 限	李 宝 柱	京 京交安B16G00070	G238于都三门至水乌段标志改造工程;广西百色西林至八大河公路工程-交通工程施工;鹤大高速鹤岗至佳木斯段大修工程-交通工程;贵港木格经城隍至博白公路交通安全设施工程;蓬莱市县级公路安全生命防护工程;省道S234线交通安全隐患整治工程-交通工程;密云区沙太路提	赵 彬	/	平谷云打路小修工程-交通工程;平谷东撞路标线施工工程;平谷东撞路大修工程-交通工程;长江大桥公路桥加固改造工程项目交通安全设施第一标段工程施工;G324线福州至昆明公路K1857+158~K1867+048段交通安全设施工程及机电工程;密云区沙太路提级改造工程-交通工程;密云新

				升级改造工程-交通工 程;通怀路（京承高 速-河防口）道路工程 第五标段（K11+600- K16+000）-交通工程; 密三路（潮河右堤路- 东白岩）扩建工程-机 电和交通工程		城顺潮街（京承高速顺 密路立交-新东路）道 路工程-交通工程;2022 年密云区公路安全设施 精细化提升工程;密三 路（潮河右堤路-东白 岩）扩建工程-机电和 交通工程	
3	北 京 市 高 速 公 路 交 通 工 程 有 限 公 司	彭 胜	京 1112009201015433, 京交安B23G01146	重庆至遂宁高速公路 (重庆市境);京承高 速公路(密云沙浴沟 一市界段)交通安全 设施工程第2#合同段; 青兰高速公路陕西境 壶口雷家角交通安全 设施工程AQ5标段;西 安至商州高速公路 (第二通道)交通安全 设施工程第51标段; 榆林至绥德高速公路 交通安全设施工程第 AQ-3标段;京石二通道 (大苑村-市界段)高 速公路工程交通安全 设施和绿化第一标段; 京台高速公路(北京	邢 涛	/	西安至商州高速公路 (第二通道)交通安全 设施工程第51标段;榆 林至绥德高速公路交通 安全设施工程第AQ-3标 段;京石二通道(大苑 村-市界段)高速公路 工程交通安全设施和绿 化第一标段;怀柔区111 国道(汤河口-市界 段)改建工程-交通工 程;京台高速公路(北 京段)工程交通安全设 施工程;北京市延庆区 康张路提级改造工程交 通工程;2022年北京冬 奥会、冬残奥会奥运专 用道及交通指引标识设

段)工程交通安全设施施工;北京市延庆区康张路提级改造工程交通工程;兴延高速公路(西六环路-主收费站段)附属工程交安标段;大兴国际机场北线高速公路西延及东延工程(东延段)交通工程;大兴国际机场北线高速公路西延及东延工程(西延段)交通安全设施和环保工程;东六环(京哈高速-潞苑北大街)改造工程交通安全设施施工

工程施工(公路部分)施工第3标段;东六环(京哈高速-潞苑北大街)改造工程交通安全设施施工

### (三) 中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	北京路桥方舟交通科技发展有限公司	满足招标文件要求
2	北京路桥瑞通养护中心有限公司	满足招标文件要求
3	北京市高速公路交通工程有限公司	满足招标文件要求

### 002 密新路(韩各庄路口—区界)改建工程-交通工程施工2标

#### (一) 基本情况

排序	中标候选人名称	评标得分
1	北京市高速公路交通工程有限公司	99.0620

2	北京路桥方舟交通科技发展有限公司	98.6800
3	河南恒通公路桥梁建设有限公司	98.4790

(二) 中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

中标候选人排序	名称	项目负责人（经理）		项目总工（技术负责人）		
		姓名	相关证书名称及编号	姓名	相关证书名称及编号	
1	北京高速公路交通工程有限公司	彭京胜	1112009201015433,京交安B23G01146	重庆至遂宁高速公路（重庆市境）；京承高速公路（密云沙沟—市界段）交通安全设施工程第2#合同段；青兰高速公路陕西境壶口雷家角交通安全设施工程AQ5标段；西安至商州高速公路（第二通道）交通安全设施工程第51标段；榆林至绥德高速公路交通安全设施工程第AQ-3标段；京石二通道（大苑村—市界段）高速公路工程交通安全设施和绿化第一标段；怀柔区111国道（汤河口—市界段）改建工程—交通工程；京台高速公路（北京段）工程交通安全设	邢涛	/

2	北	齐	京	山西省侯马至禹门口	芮	京承高速公路（密云沙
	京	永	1142011201504924,	高速公路第T1合同段	小	峪沟-市界段）交通安全
	路	兴	京交安B23G08126	;山西离石至军渡高	波	全设施施工工程第1#合

桥 方 舟 交 通 科 技 发 展 有 限 公 司	速公路第一合同段 ； 青岛至银川公路（宁 夏境）盐池至中宁高 速公路交通安全设施 工程交通安全设施 YZJA03 ；宁夏石嘴山 至银川高速公路安全 设施及通信管道交通 安全设施第二合同 段；汾阳至邢台高速 公路榆社至和顺段 (二期)交通安全设 施工程施工JA4标段 ；陕西省西咸北环高 速公路交通安全设施 工程施工AQ-1合同 段；门头沟区道路救 灾恢复重建工程—交 通工程和机电工程 ； 随州至信阳高速公路 交通安全设施工程 SXJA-1标段	同段；忻州至阜平高速 公路忻州至长城岭段交 通安全设施工程第H5标 段；山西省临汾至吉县 高速公路交安工程施工 招标JA1标段 ；平谷区 顺平路（岳各庄桥-918 汽车站）提级改造工程 —交通工程 ；通州区 武兴路、觅西路、宋梁 路及通顺路交通安全设 施工程 ；庞魏路（京开 高速东辅路—东大路） 改建工程—交通安全设 施工程；房山区紫码路 (京周路~阎安路)提 级改造工程—交通工 程；宁夏全域旅游干线 公路标志牌更新工程 ；2018年门头沟区公路 生命安全防护工程，路 网调整道路交通标志、 里程碑完善改造工程施 工 ；云南昭通至四川乐 山高速公路串丝至佛耳 岩段交通安全设施工程
---	---	---

					J1合同段 ;昭通至泸州高速公路彝良至镇雄段交通安全设施工程施工JASG-1标段 ;2020年乡村公路建设工程一交通工程 ;随州至信阳高速公路交通安全设施工程施工SXJA-1标段
3	河南恒通公路桥梁建设有限公司	王虎照	豫1312017201892269,豫交安B20G01084	G228国道安全隐患治理工程设计施工总承包;宁远县九嶷山舜帝陵景区玉琯岩至九三公路连接线工程;G212百色至靖西段交通安全设施工程施工	魏刚/省道108线原河田至马永路段项目工程;313省道龙阳至曹管公路改建工程富平段;S228线沅江市至宁乡菁华铺公路资阳段改建工程;沅陵县朱红溪大桥工程;省道S120线紫金县中坝至风门坳段路面改造工程;G228国道安全隐患治理工程设计施工总承包;禹州市Y021杨文线杨岭至刘湾公路改建工程

(三) 中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	北京市高速公路交通工程有限公司	满足招标文件要求
2	北京路桥方舟交通科技发展有限公司	满足招标文件要求

## 二、提出异议的渠道和方式

### 001 密新路(韩各庄路口一区界)改建工程-交通工程施工1标

提出异议的渠道和方式： 公示期内，如对上述中标候选人存在疑问，依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动投诉处理管理办法（试行）》，可向北京市交通委员会投诉或举报。

被否决的投标人： 北京华凯交通科技有限公司 被否决的投标人： 青海康讯交通工程有限公司 被否决的投标人： 江西方兴科技股份有限公司 被否决的投标人： 湖南省湘筑交通科技有限公司 被否决的投标人： 中咨华科交通建设技术有限公司 被否决的投标人： 四川京川公路工程(集团)有限公司 被否决的投标人： 路安通智科技集团有限公司 被否决的投标人： 陕西华鑫源建筑工程有限公司 被否决的投标人： 中冶(北京)交通科技发展有限公司 被否决的投标人： 甘肃路桥飞宇交通设施有限责任公司 被否决的投标人： 北京交科网智科技有限公司

### 002 密新路(韩各庄路口一区界)改建工程-交通工程施工2标

提出异议的渠道和方式： 公示期内，如对上述中标候选人存在疑问，依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动投诉处理管理办法（试行）》，可向北京市交通委员会投诉或举报。

被否决的投标人： 北京华凯交通科技有限公司 被否决的投标人： 青海康讯交通工程有限公司 被否决的投标人： 江西方兴科技股份有限公司 被否决的投标人： 湖南省湘筑交通科技有限公司 被否决的投标人： 中咨华科交通建设技术有限公司 被否决的投标人： 四川京川公路工程(集团)有限公司 被否决的投标人： 陕西华鑫源建筑工程有限公司 被否决的投标人： 路安通智科技集团有限公司 被否决的投标人： 中冶(北京)交通科技发展有限公司 被否决的投标人： 甘肃路桥飞宇交通设施有限责任公司 被否决的投标人： 北京交科网智科技有限公司

## 三、其他公示内容

/

## 四、监督部门

本招标项目的监督部门为 北京市交通委员会 。

监督投诉方式：电话010-12328；网址 [jtw.beijing.gov.cn](http://jtw.beijing.gov.cn)

## 五、联系方式

招 标 人：北京市交通委员会密云公路分局

招标代理机构：北京逸群工程咨询有限公司

地 址：北京市密云区鼓楼东大街5号

地 址：北京经济技术开发区宏达中路甲12号

联 系 人：王付立

联 系 人：李秋晨、王佳明

电 话：010-69041091

电 话：010-67805856

电子邮件：

电子邮件：

## 六、开评、评标情况

001 密新路(韩各庄路口—区界)改建工程-交通工程施工1标

### (一) 开标记录

序号	投标人	投标价格 (元)	投标工 期(日 历天)	质量标准	拟 派 项 目 经 理
1	山西易 欣交通 工程有 限公司	7713354	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达 到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》 (JTGF80/1-2017) 规定的合格等级。竣工验收的质量 评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运 输部《公路竣工交工验收办法实施细则》(交公路发 [2010]65号) 规定的合格等级。	尹 武 迎
2	北京华 凯交通 科技有 限公司		277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达 到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》 (JTGF80/1-2017) 规定的合格等级。竣工验收的质量 评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运 输部《公路竣工交工验收办法实施细则》(交公路发 [2010]65号) 规定的合格等级。	韩 同 辉

3	中咨华 科交通 建设技 术有限 公司		277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级。	王 进 军
4	北京西 门交通 设施工 程有限 公司		/	/	
5	厦门市 科发交 通工程 有限公 司		/	/	
6	北京路 桥方舟 交通科 技发展 有限公 司	7819000	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级	齐 永 兴
7	山东省 路桥集 团有限 公司		/	/	

8	青海康讯交通工程有限公司	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级。	曾怀英	
9	黑龙江省北龙交通工程有限公司	7648932	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级	孙明刚
10	湖南华鑫美好公路环境建设有限公司	8052641	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级	饶博
11	湖南金沙路桥建设有限公司	7762314	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级。	周云达
12	陕西福林源路	8333520	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》	杨慧

	桥建设有限公司			(JTGF80/1-2017) 规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级	
13	北京中科飞达交通工程发展有限公司	7996259	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017) 规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	周超雄
14	陕西高速诚信交通工程有限公司	7969322	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017) 规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	冯毅
15	路安通智科技集团有限公司		277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017) 规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	刘海鹏
16	北京路桥瑞通养护中	7758022	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017) 规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运	李宝柱

	心有限公司			输部《公路竣工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	
17	北京驿顺达路桥养护工程有限公司	8295725	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级	刘莹
18	安徽昌达路桥工程集团有限公司	8458070	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级	朱敏
19	江西省路桥隧道工程有限公司		/	/	
20	中冶(北京)交通科技发展有限公司		277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	刘思谋

21	北京交科网智科技有限公司	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017) 规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号) 规定的合格等级。	李遵刚
22	中泰路安交通工程有限公司	7843915 277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017) 规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号) 规定的合格等级	翟荣虎
23	湖北粤阳建设工程有限公司	7880850 277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017) 规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号) 规定的合格等级	龙永志
24	河南恒通公路桥梁建设有限公司	7783788 277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017) 规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号) 规定的合格等级。	王虎照
25	安徽先河建筑	/	/	

	工程有限公司			
26	北京通大现代设施技术开发有限公司	/	/	
27	北京汉威达交通运输设备有限公司	/	/	
28	四川京川公路工程(集团)有限公司	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级。	吕洪义
29	湖南湘江工程建设项目有限公司	/	/	
30	甘肃路桥飞宇交通设	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)规定的合格等级，竣工验收的质量	周丽君

	施有限公司			评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级	
31	江苏长 城交通 设施设 备有限 公司	8015708	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	陆 培 印
32	陕西华 鑫源建 筑工程 有限公 司		277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	韦 遥
33	江西方 兴科技 股份有 限公司		277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	褚 艳 武
34	安徽恒 通交通 工程有 限公司	7788941	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	李 文 举

				输部《公路竣工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级.	
35	安徽择正公路工程有限责任公司	7670405	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	赵安中
36	河南锦路路桥建设有限公司	7831889	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	李永
37	江西有色建设集团有限公司	7781211	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	刘春甲
38	北京市高速公路工程有限公司	7872260	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	彭胜

39	湖南省湘筑交通科技有限公司	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级。	刘浩
----	---------------	-----	--	----

## (二) 评标情况

### 1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及其依据
1	北京华凯交通科技有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封形式评审与响应性评审第1项的要求。
2	青海康讯交通工程有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封形式评审与响应性评审第2项的要求。
3	江西方兴科技股份有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封形式评审与响应性评审第2项的要求。
4	湖南省湘筑交通科技有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封资格评审第5项的要求。
5	中咨华科交通建设技术有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封形式评审与响应性评审第2项的要求。
6	四川京川公路工程(集团)有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封形式评审与响应性评审第1项的要求。
7	路安通智科技集团有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封形式评审与响应性评审第3项的要求。
8	陕西华鑫源建筑工程有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封形式评审与响应性评审第2项的要求。

9	中冶(北京)交通科技发展有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封形式评审与响应性评审第2项的要求。
10	甘肃路桥飞宇交通设施有限责任公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封形式评审与响应性评审第2项的要求。
11	北京交科网智科技有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封形式评审与响应性评审第2项的要求。

## 2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
	/	/	/	/	/

### 3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）

	评 审						
	信 用 评 审	1.7000	1.7000	1.7000	1.7000	1.7000	1.7000
北京市高速公 路交通工程有 限公司	报 价 评 审	97.2960	97.2960	97.2960	97.2960	97.2960	97.2960
	信 用 评 审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
北京路桥方舟 交通科技发展 有限公司	报 价 评 审	97.9890	97.9890	97.9890	97.9890	97.9890	97.9890
	信 用 评 审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
北京路桥瑞通 养护中心有限 公司	报 价 评 审	97.2180	97.2180	97.2180	97.2180	97.2180	97.2180



公司	评						
	审						
报价评审	报						
	价	83.0130	83.0130	83.0130	83.0130	83.0130	83.0130
山西易欣交通	信						
	用	1.6000	1.6000	1.6000	1.6000	1.6000	1.6000
工程有限公司	评						
	审						
江苏长城交通	报						
	价	96.6360	96.6360	96.6360	96.6360	96.6360	96.6360
设施设备有限公司	信						
	用	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
江西有色建设	评						
	审						
集团有限公司	信						
	用	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000
	评						
	审						



	评 审						
	信 用 评 审	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
湖南华鑫美好 公路环境建设 有限公司	报 价 评 审	94.9480	94.9480	94.9480	94.9480	94.9480	94.9480
	信 用 评 审	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000
湖南金沙路桥 建设有限公司	报 价 评 审	97.2730	97.2730	97.2730	97.2730	97.2730	97.2730
	信 用 评 审	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
陕西福林源路 桥建设有限公 司	报 价 评 审	87.8760	87.8760	87.8760	87.8760	87.8760	87.8760

陕西高速诚信 交通工程有限 公司	信 用 评 审	1.5000	1.5000	1.5000	1.5000	1.5000	1.5000	1.5000
	报 价 评 审	96.0320	96.0320	96.0320	96.0320	96.0320	96.0320	96.0320
黑龙江省北龙 交通工程有限 公司	信 用 评 审	0.8000	0.8000	0.8000	0.8000	0.8000	0.8000	0.8000
	报 价 评 审	95.7980	95.7980	95.7980	95.7980	95.7980	95.7980	95.7980

002 密新路(韩各庄路口—区界)改建工程-交通工程施工2标

(一) 开标记录

序 号	投标人	投标价格 (元)	投标工 期(日 历天)	质量标准	拟 派 项 目 经 理
1	甘肃路 桥飞宇	277		标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》	周 丽

	交通设 施有限 责任公 司			(JTGF80/1-2017) 规定的合格等级, 竣工验收的质量 评定: 工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运 输部《公路竣工验收办法实施细则》(交公路发 [2010]65号) 规定的合格等级	君
2	四川京 川公路 工程(集 团)有限 公司	277		标段工程交工验收的质量评定: 全部分项工程质量达 到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》 (JTGF80/1-2017) 规定的合格等级。竣工验收的质量 评定: 工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运 输部《公路竣工验收办法实施细则》(交公路发 [2010]65号) 规定的合格等级。	吕 洪 义
3	北京驿 顺达路 桥养护 工程有 限公司	2830647	277	标段工程交工验收的质量评定: 全部分项工程质量达 到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》 (JTGF80/1-2017) 规定的合格等级。竣工验收的质量 评定: 工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运 输部《公路竣工验收办法实施细则》(交公路发 [2010]65号) 规定的合格等	刘 莹
4	中咨华 科交通 建设技 术有限 公司		277	标段工程交工验收的质量评定: 全部分项工程质量达 到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》 (JTGF80/1-2017) 规定的合格等级。竣工验收的质量 评定: 工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运 输部《公路竣工验收办法实施细则》(交公路发 [2010]65号) 规定的合格等级。	王 进 军
5	安徽恒 通交通 工程有 限公司	2872961	277	标段工程交工验收的质量评定: 全部分项工程质量达 到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》 (JTGF80/1-2017) 规定的合格等级. 竣工验收的质量 评定: 工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运	李 文 举

				输部《公路竣工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级.	
6	湖南省湘筑交通科技有限公司	277		标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	刘浩
7	湖南金沙路桥建设有限公司	2900672	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	周云达
8	北京路桥方舟交通科技发展有限公司	2670482	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级	齐永兴
9	安徽先河建筑工程有限公司	/	/		
10	中泰路安交通	2880110	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》	翟荣

	工程有限公司			(JTGF80/1-2017) 规定的合格等级。竣工验收的质量评定: 工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号) 规定的合格等级	虎
11	江西省路桥隧道工程有限公司	/	/		
12	湖南华鑫美好公路环境建设有限公司	/	/		
13	北京西门交通设施工程有限公司	/	/		
14	北京交科网智科技有限公司	277		标段工程交工验收的质量评定: 全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017) 规定的合格等级。竣工验收的质量评定: 工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号) 规定的合格等级。	李遵刚

15	河南锦路路桥建设有限公司	2699547	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级。	李永
16	北京汉威达交通运输设备有限公司		/	/	
17	山东省路桥集团有限公司		/	/	
18	湖北粤阳建设工程有限公司	2691553	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级。	龙永志
19	路安通智科技集团有限公司		277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运	刘海鹏

				输部《公路竣工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	
20	河南恒通公路桥梁建设有限公司	2711465	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	王虎照
21	厦门市科发交通工程有限公司	/	/		
22	陕西交控交通工程有限公司	2604131	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	吉子亭
23	江西有色建设集团有限公司	2860448	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	刘春甲

24	北京市 高 速 公 路 交 通 工 程 有 限 公 司	2688620	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级。	彭 胜
25	安徽昌 达路桥 工程集 团有限 公司	2907520	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级	朱 敏
26	江苏长 城交通 设施设 备有限 公司	2737026	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级。	陆 培 印
27	陕西福 林源路 桥建设 有限公 司	2917059	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级	杨 慧
28	青海康 讯交通		277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》	曾 怀

	工程有限公司			(JTGF80/1-2017) 规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	英
29	北京通大现代设施技术开发有限责任公司	/	/		
30	江西方兴科技股份有限公司	277		标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017) 规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	褚艳武
31	陕西华鑫源建筑工程有限公司	277		标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017) 规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	韦遥
32	湖南湘江工程建设有限公司	/	/		

33	安徽择正公路工程有限责任公司	2892926	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级。	赵安中
34	中冶(北京)交通科技发展有限公司		277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级。	刘思谋
35	北京华凯交通科技有限公司		277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级。	韩同辉
36	北京路桥瑞通养护中心有限公司	2800858	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级。	李宝柱
37	山西易欣交通	2634348	277	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》	尹武

工程有限公司	(JTGF80/1-2017) 规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	迎
--------	---	---

## （二）评标情况

### 1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及其依据
1	北京华凯交通科技有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封形式评审与响应性评审第1项的要求。
2	青海康讯交通工程有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封形式评审与响应性评审第2项的要求。
3	江西方兴科技股份有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封形式评审与响应性评审第2项的要求。
4	湖南省湘筑交通科技有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封资格评审第5项的要求。
5	中咨华科交通建设技术有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封形式评审与响应性评审第2项的要求。
6	四川京川公路工程(集团)有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封形式评审与响应性评审第1项的要求。
7	陕西华鑫源建筑工程有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封形式评审与响应性评审第2项的要求。
8	路安通智科技集团有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封形式评审与响应性评审第3项的要求。
9	中冶(北京)交通科技发展有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封形式评审与响应性评审第2项的要求。

10	甘肃路桥飞宇交通设施有限责任公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封形式评审与响应性评审第2项的要求。
11	北京交科网智科技有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封形式评审与响应性评审第2项的要求。

## 2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
	/	/	/	/	/

### 3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）



	评 审						
	报 价						
	评 审	89.1180	89.1180	89.1180	89.1180	89.1180	89.1180
	审						
安徽择正公路 工程有限责任 公司	信 用						
	评 审	0.8000	0.8000	0.8000	0.8000	0.8000	0.8000
安徽昌达路桥 工程集团有限 公司	报 价						
	评 审	86.8680	86.8680	86.8680	86.8680	86.8680	86.8680
山西易欣交通 工程有限公司	信 用						
	评 审	1.6000	1.6000	1.6000	1.6000	1.6000	1.6000

	报 价 评 审	95.3220	95.3220	95.3220	95.3220	95.3220	95.3220	95.3220
		1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
江苏长城交通 设施设备有限 公司	信 用 评 审	96.8180	96.8180	96.8180	96.8180	96.8180	96.8180	96.8180
		0.5000	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000
江西有色建设 集团有限公司	报 价 评 审	90.5310	90.5310	90.5310	90.5310	90.5310	90.5310	90.5310
		0.7000	0.7000	0.7000	0.7000	0.7000	0.7000	0.7000
河南恒通公路 桥梁建设有限 公司	报 价	97.7790	97.7790	97.7790	97.7790	97.7790	97.7790	97.7790

	评						
	审						
	信						
	用						
	评	0.2000	0.2000	0.2000	0.2000	0.2000	0.2000
河南锦路路桥	审						
建设有限公司	报						
	价						
	评	97.7730	97.7730	97.7730	97.7730	97.7730	97.7730
	审						
	信						
	用						
	评	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
湖北粤阳建设	审						
工程有限公司	报						
	价						
	评	97.4730	97.4730	97.4730	97.4730	97.4730	97.4730
	审						
	信						
	用						
	评	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000
湖南金沙路桥	审						
建设有限公司	报						
	价						
	评	85.9920	85.9920	85.9920	85.9920	85.9920	85.9920
	审						

