

2025年市管城市道路桥梁大修工程-新街口外大街等5项道路大修工程（施工）中标候选人公示

（招标项目编号： S110000A001041384012 ）

公示开始时间： 2025-11-25

公示结束时间： 2025-11-28

2025年市管城市道路桥梁大修工程-新街口外大街等5项道路大修工程（招标项目编号：

S110000A001041384012），建设单位名称：北京市城市道路养护管理中心，建设地点：北京市市辖区区域范围内，评标日期：2025年11月24日。经评标委员会评审，确定001 1标段-上庄大街（复兴路-阜石路）道路大修工程、鲁谷东路（鲁谷路-吴家村路）道路大修工程、鲁谷东街（北段）（石景山路-鲁谷路）道路大修工程施工、002 2标段-新街口外大街（北三环~北二环）道路大修工程施工、003 3标段-万寿路（莲花池西路-永定河引水渠）道路大修工程施工的中标候选人，现公示如下：

一、中标候选人

001 1标段-上庄大街（复兴路-阜石路）道路大修工程、鲁谷东路（鲁谷路-吴家村路）道路大修工程、鲁谷东街（北段）（石景山路-鲁谷路）道路大修工程施工

（一）基本情况

排序	中标候选人名称	评标得分
1	北京正成市政工程有限责任公司	99.9610
2	北京西海市政建筑工程有限公司	99.6620
3	北京住总集团有限责任公司	99.5410

（二）中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

排 序	中标候选人名 称	项目负责人（经理）			项目总工（技术负责人）		
		姓 名	相关证书名称及编号	业 绩	姓 名	相关证书名称 及编号	业 绩
1	北京正成市政 工程有限责任	江治	京1112011201119271, 京建安B (2004) 0008547	/	冯世	I054036	/

	公司				臣			
2	北京西海市政建筑工程有限公司	刘静	京1112019202008440, 京建安B(2015) 0118762	无	张燕翔	ZGC05114815	无	
3	北京住总集团有限责任公司	赵东超	京1112016201744791, 京建安B(2025) 0044727	/	付艳龙	ZGC02064544	/	

(三) 中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	北京正成市政工程有限责任公司	完全响应
2	北京西海市政建筑工程有限公司	完全响应
3	北京住总集团有限责任公司	完全响应

002 2标段-新街口外大街(北三环~北二环)道路大修工程施工

(一) 基本情况

排序	中标候选人名称	评标得分
1	北京城建远东建设投资集团有限公司	99.2450
2	北京鑫旺路桥建设有限公司	97.0380
3	北京住总集团有限责任公司	96.7100

(二) 中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

排 序	中标 候选 人名 称	项目负责人(经理)			项目总工(技术负责人)		
		姓 名	相关证书名称及编号	业绩	姓 名	相关证书名 称及编号	业绩
1	北京城建	刘文	京1112015201635006, 京建安B(2016)	2022年马家堡西路南延(槐	周克	ZGC05139656	2022年马家堡西路南延(槐

	远东	齐	0122274	房西路) 等3项 道路大修工程 (施工) 2标 段-莲花池东路 (天宁寺桥-莲 花桥) 道路大 修工程施工	营	房西路) 等3项 道路大修工程 (施工) 2标 段-莲花池东路 (天宁寺桥-莲 花桥) 道路大 修工程施工
2	北京 鑫旺 路桥 建设 有限 公司	杨 俊 军	京2112012201551036, 京建安 / B(2016)0127853		曹 云 平	ZGC05139844 /
3	北京 住总 集团 有限 责任 公司	赵 东 超	京1112016201744791, 京建安 / B(2025)0044727		付 艳 龙	ZGC02064544 /

(三) 中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	北京城建远东建设投资集团有限公司	完全响应
2	北京鑫旺路桥建设有限公司	完全响应
3	北京住总集团有限责任公司	完全响应

003 3标段-万寿路(莲花池西路-永定河引水渠)道路大修工程施工

(一) 基本情况

排序	中标候选人名称	评标得分
1	北京西海市政建筑工程有限公司	98.5790
2	北京住总集团有限责任公司	97.4850
3	北京光亚市政工程有限公司	96.4220

(二) 中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

排 序	中标候选人名 称	项目负责人（经理）			项目总工（技术负责人）		
		姓 名	相关证书名称及编号	业 绩	姓 名	相关证书名称 及编号	业 绩
1	北京西海市政 建筑工程有限 公司	刘 静	京1112019202008440, 京建安B (2015) 0118762	无	张 燕 翔	ZGC05114815	无
2	北京住总集团 有限责任公司	赵 东 超	京1112016201744791, 京建安 B(2025) 0044727	/	付 艳 龙	ZGC02064544	/
3	北京光亚市政 工程有限公司	李 磊	京1112021202205098, 京建安B (2012) 0087291	/	杨 东	ZGC05128087	/

(三) 中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	北京西海市政建筑工程有限公司	完全响应
2	北京住总集团有限责任公司	完全响应
3	北京光亚市政工程有限公司	完全响应

二、提出异议的渠道和方式

001 1标段-上庄大街（复兴路-阜石路）道路大修工程、鲁谷东路（鲁谷路-吴家村路）道路大修工程、鲁谷东街（北段）（石景山路-鲁谷路）道路大修工程施工

提出异议的渠道和方式： 公示期内，如对上述中标候选人存在疑问，依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动投诉处理管理办法（试行）》，可向北京市交通委员会投诉或举报。

被否决的投标人： 中交建筑集团有限公司 被否决的投标人： 中铁北京工程局集团有限公司 被否决的投标人： 北京市市政四建设工程有限责任公司 被否决的投标人： 中交一公局第六工程有限公司 被否决的投标人： 北京市常青市政工程有限公司 被否决的投标人： 北京市市政一建设工程有限责任公司 被否决的投标人： 北京市市政二建设工程有限责任公司 被否决的投标人： 北京路桥方舟交通科技发展有限公司 被否决的投标人： 北京金通远建筑工程公司 被否决的投标人： 长治市诚晟市政工程有限公司

002 2标段-新街口外大街(北三环~北二环)道路大修工程施工

提出异议的渠道和方式： 公示期内，如对上述中标候选人存在疑问，依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动投诉处理管理办法（试行）》，可向北京市交通委员会投诉或举报。

被否决的投标人： 中交建筑集团有限公司 被否决的投标人： 北京市市政四建设工程有限责任公司 被否决的投标人： 中交一公局第六工程有限公司 被否决的投标人： 北京市常青市政工程有限公司 被否决的投标人： 北京正成市政工程有限责任公司 被否决的投标人： 北京市市政一建设工程有限责任公司 被否决的投标人： 北京市市政二建设工程有限责任公司 被否决的投标人： 北京路桥方舟交通科技发展有限公司 被否决的投标人： 北京金通远建筑工程公司 被否决的投标人： 长治市诚晟市政工程有限公司 被否决的投标人： 天保建设集团有限公司 被否决的投标人： 北京市市政三建设工程有限责任公司 被否决的投标人： 北京润安建设工程有限公司

003 3标段-万寿路（莲花池西路-永定河引水渠）道路大修工程施工

提出异议的渠道和方式： 公示期内，如对上述中标候选人存在疑问，依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动投诉处理管理办法（试行）》，可向北京市交通委员会投诉或举报。

被否决的投标人： 中交建筑集团有限公司 被否决的投标人： 中铁北京工程局集团有限公司 被否决的投标人： 北京市市政四建设工程有限责任公司 被否决的投标人： 中交一公局第六工程有限公司 被否决的投标人： 北京市常青市政工程有限公司 被否决的投标人： 北京正成市政工程有限责任公司 被否决的投标人： 北京市市政一建设工程有限责任公司 被否决的投标人： 北京市市政二建设工程有限责任公司 被否决的投标人： 北京路桥方舟交通科技发展有限公司 被否决的投标人： 北京金通远建筑工程公司 被否决的投标人：

人：长治市诚晟市政工程有限公司 被否决的投标人：天保建设集团有限公司 被否决的投标人：北京市市政三建设工程有限责任公司

三、其他公示内容

/

四、监督部门

本招标项目的监督部门为 北京市交通委员会。

监督投诉方式：电话010-12328；网址 jtw.beijing.gov.cn

五、联系方式

招 标 人：北京市城市道路养护管理中心	招标代理机构：智诚达项目管理咨询有限公司
地 址：北京市丰台区南三环西路19号	地 址：北京市朝阳区安华西里三区甲17号院A06
联 系 人：刘工	联 系 人：王工
电 话：010-63536196-1041	电 话：010-63957812
电子邮件：	电子 邮件：

六、开评、评标情况

001 1标段-上庄大街（复兴路-阜石路）道路大修工程、鲁谷东路（鲁谷路-吴家村路）道路大修工程、鲁谷东街（北段）（石景山路-鲁谷路）道路大修工程施工

（一）开标记录

序号	投标人	投标价格 (元)	投标工期 (日历天)	质量标准	拟派项目经理
1	汉水建设有限公司		/	/	
2	太原市第一建筑工程 集团有限公司		/	/	
3	天保建设集团有限公 司		/	/	

4	北京市市政三建设工 程有限责任公司		/	/	
5	北京润安建设工程有 限公司		/	/	
6	北京市隆城市政工程 有限公司	25909486	90	标段工程竣工验收的质 量评定：合格。	陈小军， 卢铁留
7	新兴交通建设有限公 司		/	/	
8	中交路桥建设有限公 司		/	/	
9	长治市诚晟市政工程 有限公司		90	合格	李鹏，曹 晓慧
10	北京金通远建筑工程 公司		90	标段工程竣工验收的质 量评定：合格。	李迎春， 刘双爱
11	北京西海市政建筑工 程有限公司	25635574	90	标段工程竣工验收的质 量评定：合格	刘静，张 燕翔
12	北京经开城发建设集 团有限公司		/	/	
13	北京天丰建筑工程有 限公司		/	/	
14	福建艺景生态建设集 团有限公司		/	/	
15	中交建筑集团有限公 司		90	标段工程竣工验收的质 量评定：合格	校凯，郑 雪青
16	北京正成市政工程有 限责任公司	25559394	90	标段工程竣工验收的质 量评定：合格。	江治，冯 世臣

17	天津城建滨海路桥有限公司		/	/	
18	北京市市政四建设工程有限责任公司		90	标段工程竣工验收的质量评定：合格。	司战威，李水平
19	石家庄通畅公路工程有限公司		/	/	
20	北京光亚市政工程有限公司	26149921	90	标段工程竣工验收的质量评定：合格	李磊, 杨东
21	南通四建集团有限公司		/	/	
22	江苏瑞沃建设集团有限公司		/	/	
23	中盛万安建设集团有限公司		/	/	
24	北京大唐首邑建筑集团有限责任公司		/	/	
25	北京路桥方舟交通科技发展有限公司		90	标段工程竣工验收的质量评定：合格	郭永磊, 郭志建
26	北京鑫旺路桥建设有限公司	26397238	90	标段工程竣工验收的质量评定：合格	张百达, 曹云平
27	山西中新泰建设工程有限公司		/	/	
28	北京市常青市政工程有限公司		90	标段工程竣工验收的质量评定：合格	温彦, 王超
29	北京市市政二建设工程有限责任公司		90	标段工程竣工验收的质量评定：合格。	朱金萍, 李淘淘

30	北京城建远东建设投资集团有限公司	25378674	90	标段工程竣工验收的质量评定：合格。	刘文齐，周克营
31	济南黄河路桥建设集团有限公司		/	/	
32	中交一公局第六工程有限公司		90	标段工程竣工验收的质量评定：合格。	王会会，孙鹏
33	襄阳路桥建设集团有限公司		/	/	
34	北京市市政一建设工程有限责任公司		90	标段工程竣工验收的质量评定：合格	李大军，于洋
35	北京公联洁达公路养护工程有限公司	25923296	90	标段工程竣工验收的质量评定：合格。	曲健锋，杨闯
36	北京住总集团有限责任公司	25666647	90	标段工程竣工验收的质量评定：合格	赵东超，付艳龙
37	中铁北京工程局集团有限公司		90	标段工程竣工验收的质量评定：合格。	魏玉民，梁泳江

(二) 评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及其依据
1	中交建筑集团有限公司	不符合招标文件评标办法第2.1.1项形式评审与响应性评审 (1) 要求
2	中铁北京工程局集团有限公司	不符合招标文件评标办法第2.1.1项形式评审与响应性评审 (2) 要求。

3	北京市市政四建设工程有限责任公司	不符合招标文件评标办法第2.1.1项形式评审与响应性评审 (1) 要求。
4	中交一公局第六工程有限公司	不符合招标文件评标办法第2.1.2项资格评审标准(4) 要求。
5	北京市常青市政工程有限公司	不符合招标文件评标办法第2.1.2项资格评审标准(7) 要求。
6	北京市市政一建设工程有限责任公司	不符合招标文件评标办法第2.1.1项形式评审与响应性评审 (1) 要求。
7	北京市市政二建设工程有限责任公司	不符合招标文件评标办法第2.1.2项资格评审标准(5) 要求。
8	北京路桥方舟交通科技发展有限公司	不符合招标文件评标办法第2.1.1项形式评审与响应性评审 (1) 要求。
9	北京金通远建筑工程公司	不符合招标文件评标办法第2.1.1项形式评审与响应性评审 (1) 要求。
10	长治市诚晟市政工程有限公司	不符合招标文件评标办法第2.1.1项形式评审与响应性评审 (2) 要求。

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
	/	/	/	/	/

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）

评
审

002 2标段-新街口外大街(北三环~北二环)道路大修工程施工

(一) 开标记录

序号	投标人	投标价格 (元)	投标工期 (日历天)	质量标准	拟派项目经理
1	北京路桥方舟交通科 技发展有限公司		90	标段工程竣工验收的质 量评定：合格	郭永磊， 郭志建
2	北京润安建设工程有 限公司		90	合格	范艳萍， 丁克
3	北京鑫旺路桥建设有 限公司	19358085	90	标段工程竣工验收的质 量评定：合格。	杨俊军， 曹云平
4	中铁北京工程局集团 有限公司		/	/	
5	北京天丰建筑工程有 限公司		/	/	
6	北京市市政二建设工 程有限责任公司		90	标段工程竣工验收的质 量评定：合格。	闫海涛， 李淘淘
7	北京西海市政建筑工 程有限公司	19830748	90	标段工程竣工验收的质 量评定：合格。	刘静，张 燕翔
8	中交路桥建设有限公 司		/	/	
9	北京市市政三建设工 程有限责任公司		90	标段工程竣工验收的质 量评定：合格。	孙秀山， 陈超
10	中交一公局第六工程 有限公司		90	标段工程竣工验收的质 量评定：合格。	王会会， 孙鹏

11	济南黄河路桥建设集团有限公司		/	/	
12	长治市诚晟市政工程有限公司		90	合格	李鹏, 曹晓慧
13	天保建设集团有限公司		90	标段工程竣工验收的质量评定：合格。	张飞, 张杰
14	北京经开城发建设集团有限公司		/	/	
15	北京大唐首邑建筑集团有限责任公司		/	/	
16	北京光亚市政工程有限公司	19645751	90	标段工程竣工验收的质量评定：合格	张极, 杨东
17	北京市常青市政工程有限公司		90	标段工程竣工验收的质量评定：合格	温彦, 王超
18	新兴交通建设有限公司		/	/	
19	北京市市政一建设工程有限责任公司		90	标段工程竣工验收的质量评定：合格	李大军, 于洋
20	北京正成市政工程有限责任公司		90	标段工程竣工验收的质量评定：合格。	江治, 冯世臣
21	江苏瑞沃建设集团有限公司		/	/	
22	襄阳路桥建设集团有限公司		/	/	
23	北京金通远建筑工程公司		90	标段工程竣工验收的质量评定：合格。	李迎春, 刘双爱

24	南通四建集团有限公司		/	/	
25	北京住总集团有限责任公司	19419723	90	标段工程竣工验收的质量评定：合格	赵东超,付艳龙
26	汉水建设有限公司		/	/	
27	北京市隆城市政工程有限公司	17529134	90	标段工程竣工验收的质量评定：合格。	陈小军,卢铁留
28	太原市第一建筑工程集团有限公司		/	/	
29	石家庄通畅公路工程有限公司		/	/	
30	中盛万安建设集团有限公司		/	/	
31	北京城建远东建设投资集团有限公司	18659331	90	标段工程竣工验收的质量评定：合格。	刘文齐,周克营
32	北京市市政四建设工程有限责任公司		90	标段工程竣工验收的质量评定：合格。	司战威,李水平
33	山西中新泰建设工程有限公司		/	/	
34	天津城建滨海路桥有限公司		/	/	
35	福建艺景生态建设集团有限公司		/	/	
36	中交建筑集团有限公司		90	标段工程竣工验收的质量评定：合格	校凯,郑雪青

37	北京公联洁达公路养护工程有限公司	19984234	90	标段工程竣工验收的质量评定：合格。	曲健锋，杨闯
----	------------------	----------	----	-------------------	--------

(二) 评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及其依据
1	中交建筑集团有限公司	不符合招标文件评标办法第2.1.1项形式评审与响应性评审 (1) 要求。
2	北京市市政四建设工程有限责任公司	不符合招标文件评标办法第2.1.1项形式评审与响应性评审 (1) 要求
3	中交一公局第六工程有限公司	不符合招标文件评标办法第2.1.2项资格评审标准(4) 要求。
4	北京市常青市政工程有限公司	不符合招标文件评标办法第2.1.2项资格评审标准(7) 要求。
5	北京正成市政工程有限责任公司	不符合招标文件评标办法第2.1.2项资格评审标准(7) 要求。
6	北京市市政一建设工程有限责任公司	不符合招标文件评标办法第2.1.1项形式评审与响应性评审 (1) 要求。
7	北京市市政二建设工程有限责任公司	不符合招标文件评标办法第2.1.2项资格评审标准(5) 要求。
8	北京路桥方舟交通科技发展有限公司	不符合招标文件评标办法第2.1.1项形式评审与响应性评审 (1) 要求。
9	北京金通远建筑工程公司	不符合招标文件评标办法第2.1.1项形式评审与响应性评审 (1) 要求。

10	长治市诚晟市政工程有限公司	不符合招标文件评标办法第2.1.1项形式评审与响应性评审 (2) 要求。
11	天保建设集团有限公司	不符合招标文件评标办法第2.1.2项资格评审标准(4) 要求。
12	北京市市政三建设工程有限责任公司	不符合招标文件评标办法第2.1.1项形式评审与响应性评审 (1) 要求。
13	北京润安建设工程有限公司	不符合招标文件评标办法第2.1.1项形式评审与响应性评审 (1) 要求。

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
	/	/	/	/	/

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）

北京城建远东建设投资集团有限公司	报价评审	99.2450	99.2450	99.2450	99.2450	99.2450	99.2450	99.2450
北京市隆城市政工程有限公司	报价评审	91.4680	91.4680	91.4680	91.4680	91.4680	91.4680	91.4680
北京西海市政建筑工程有限公司	报价评审	93.5720	93.5720	93.5720	93.5720	93.5720	93.5720	93.5720
北京鑫旺路桥建设有限公司	报价评审	97.0380	97.0380	97.0380	97.0380	97.0380	97.0380	97.0380

003 3标段-万寿路（莲花池西路-永定河引水渠）道路大修工程施工

(一) 开标记录

序号	投标人	投标价格 (元)	投标工期 (日历天)	质量标准	拟派项目经理
1	北京天丰建筑工程有限公司		/	/	
2	北京城建远东建设投资集团有限公司	15501535	90	标段工程竣工验收的质量评定：合格。	刘文齐，周克营
3	中交一公局第六工程有限公司		90	标段工程竣工验收的质量评定：合格。	王会会，孙鹏

4	北京公联洁达公路养护工程有限公司	16934431	90	标段工程竣工验收的质量评定：合格。	曲健锋，杨闯
5	中盛万安建设集团有限公司		/	/	
6	新兴交通建设有限公司		/	/	
7	北京市市政四建设工程有限责任公司		90	标段工程竣工验收的质量评定：合格。	司战威，李水平
8	北京金通远建筑工程公司		90	标段工程竣工验收的质量评定：合格。	李迎春，刘双爱
9	天保建设集团有限公司		90	标段工程竣工验收的质量评定：合格。	张飞，张杰
10	中交路桥建设有限公司		/	/	
11	北京市市政二建设工程有限责任公司		90	标段工程竣工验收的质量评定：合格。	闫海涛，李淘淘
12	北京市隆城市政工程有限公司	12734987	90	标段工程竣工验收的质量评定：合格。	陈小军，卢铁留
13	石家庄通畅公路工程有限公司		/	/	
14	襄阳路桥建设集团有限公司		/	/	
15	天津城建滨海路桥有限公司		/	/	
16	中交建筑集团有限公司		90	标段工程竣工验收的质量评定：合格	校凯，郑雪青

17	北京大唐首邑建筑集团有限责任公司		/	/	
18	北京路桥方舟交通科技发展有限公司		90	标段工程竣工验收的质量评定：合格	郭永磊, 郭志建
19	北京光亚市政工程有限公司	16724493	90	标段工程竣工验收的质量评定：合格	李磊, 杨东
20	南通四建集团有限公司		/	/	
21	北京市常青市政工程有限公司		90	标段工程竣工验收的质量评定：合格	温彦, 王超
22	山西中新泰建设工程有限公司		/	/	
23	江苏瑞沃建设集团有限公司		/	/	
24	中铁北京工程局集团有限公司		90	标段工程竣工验收的质量评定：合格。	魏玉民, 梁泳江
25	北京鑫旺路桥建设有限公司	16796617	90	标段工程竣工验收的质量评定：合格	张百达, 曹云平
26	北京住总集团有限责任公司	15740590	90	标段工程竣工验收的质量评定：合格	赵东超, 付艳龙
27	福建艺景生态建设集团有限公司		/	/	
28	北京市市政三建设工程有限责任公司		90	标段工程竣工验收的质量评定：合格。	孙秀山, 陈超
29	济南黄河路桥建设集团有限公司		/	/	

30	长治市诚晟市政工程有限公司		90	合格	李鹏, 曹晓慧
31	北京经开城发建设集团有限公司		/	/	
32	北京润安建设工程有限公司		/	/	
33	太原市第一建筑工程集团有限公司		/	/	
34	北京市市政一建设工程有限责任公司		90	标段工程竣工验收的质量评定：合格	李大军,于洋
35	北京西海市政建筑工程有限公司	16376219	90	标段工程竣工验收的质量评定：合格	刘静, 张燕翔
36	汉水建设有限公司		/	/	
37	北京正成市政工程有限责任公司		90	标段工程竣工验收的质量评定：合格。	江治, 冯世臣

(二) 评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及其依据
1	中交建筑集团有限公司	不符合招标文件评标办法第2.1.1项形式评审与响应性评审 (1) 要求
2	中铁北京工程局集团有限公司	不符合招标文件评标办法第2.1.1项形式评审与响应性评审 (2) 要求。
3	北京市市政四建设工程有限责任公司	不符合招标文件评标办法第2.1.1项形式评审与响应性评审 (1) 要求

4	中交一公局第六工程有限公司	不符合招标文件评标办法第2.1.2项资格评审标准（4）要求。
5	北京市常青市政工程有限公司	不符合招标文件评标办法第2.1.2项资格评审标准（7）要求。
6	北京正成市政工程有限责任公司	不符合招标文件评标办法第2.1.2项资格评审标准（7）要求。
7	北京市市政一建设工程有限责任公司	不符合招标文件评标办法第2.1.1项形式评审与响应性评审（1）要求。
8	北京市市政二建设工程有限责任公司	不符合招标文件评标办法第2.1.2项资格评审标准（5）要求。
9	北京路桥方舟交通科技发展有限公司	不符合招标文件评标办法第2.1.1项形式评审与响应性评审（1）要求。
10	北京金通远建筑工程公司	不符合招标文件评标办法第2.1.1项形式评审与响应性评审（1）要求。
11	长治市诚晟市政工程有限公司	不符合招标文件评标办法第2.1.1项形式评审与响应性评审（2）要求。
12	天保建设集团有限公司	不符合招标文件评标办法第2.1.2项资格评审标准（4）要求。
13	北京市市政三建设工程有限责任公司	不符合招标文件评标办法第2.1.1项形式评审与响应性评审（1）要求。

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
	/	/	/	/	/

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）

投标人名称及评分项	专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5	专家 6	专家 7

评

审