

2025年昌平公路分局普通公路治超专项工程（施工） 中标候选人公示

（招标项目编号： S110000A001041943001 ）

公示开始时间： 2025-08-29

公示结束时间： 2025-09-01

2025年昌平公路分局普通公路治超专项工程（招标项目编号： S110000A001041943001 ），建设单位名称： 北京市交通委员会昌平公路分局 ，建设地点： 北京市 昌平区 昌平区 ，评标日期： 2025年08月29日 。经评标委员会评审，确定 001 2025年昌平公路分局普通公路治超专项工程 的中标候选人，现公示如下：

一、中标候选人

001 2025年昌平公路分局普通公路治超专项工程

（一）基本情况

排序	中标候选人名称	评标得分
1	广东赛达交通科技股份有限公司;阿拉善盟云峰道桥有限责任公司	98.4290
2	四川京川公路工程(集团)有限公司;北京城建远东建设投资集团有限公司	97.8240
3	北京路桥瑞通养护中心有限公司	97.5800

（二）中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

排序	中标 候选人 名称	项目负责人（经理）			项目总工（技术负责人）		
		姓 名	相关证书名称及编 号	业绩	姓 名	相关证书 名称及编 号	业绩
1	广东 赛达 交通 科技	杜 东 沛	粤 1442015201631924, 粤交安B19G01470	广深沿江高速机电 系统日常养护工程; 收费车道设备改造 项目;衢州市柯城	陈 春 红	粤交安 B16G00514	广惠高速公路白 花段监控主干光 缆及路面监控分 支光缆抢修工

股份 有限 公 司; 阿拉 善盟 云峰 道桥 有限 责任 公司	G320国道公路治超 非现场执法系统工 程（二次）;从莞高 速公路（S29）惠州 段;广东汕湛高速公 路汕头至揭西段机 电工程;广佛肇高速 公路广州石井至肇 庆大旺段（肇庆 段）交通安全设施 和机电工程;沿海高 速公路（G0111） 2019年度丰南南、 荒佃庄收费站改扩 建机电工程;河南省 交通运输发展集团 有限公司三门峡分 公司呼北高速卢氏 至朱阳关段高清视 频改造工程施工;珠 海大道（珠海大桥 西至泥湾门大桥西 段）扩建工程一机 电标段;佛山市顺德 区碧桂园机器人谷	程;广深沿江高 速机电系统日常 养护工程;从莞 高速公路 （S29）惠州段; 广深沿江高速立 沙岛站收费系统 设备采购、安 装、调试工程; 广东汕湛高速公 路汕头至揭西段 机电工程;广佛 肇高速公路广州 石井至肇庆大旺 段（肇庆段）交 通安全设施和机 电工程;杭州湾 环线高速公路 （杭甬绍兴段） 增设孙端互通工 程机电工程;珠 海大道（珠海大 桥西至泥湾门大 桥西段）扩建工 程一机电标段; 佛山市顺德区碧
---	--	---

				规划3路工程机电工程			桂园机器人谷规划3路工程机电工程
2	四川京川公路工程(集团)有限公司;北京城建远东建设投资集团有限公司	孙先军	川1512010201007992,川交安B20G03166	南充~大竹~梁平(川渝界)高速公路工程项目机电工程施工JD1标段;湖南省岳阳至望城高速公路项目;石林至泸西高速公路(红河段)机电工程;东吕高速公路(邢汾段)准全天候通行示范路创建工程施工;2023年密云公路分局普通公路隧道机电设施建设专项工程	谢集红	川交安B20G00595	广州黄埔至东莞麻涌高速公路及东莞麻涌至长安高速公路机电工程、安全设施工程;湖南省岳阳至望城高速公路项目;成雅高速称重检测系统补充建设工程施工;武汉至阳新高速公路武汉段
3	北京路桥瑞通养护中心	张朋举	京1122015201611503,京建安B(2025)0001928	京秦高速公路天津段工程20标段施工;天津高速第一片区架构整合过程;新疆取消高速公路省界收费站工程(取消	郝辉	京交安B17G00172	天北路北延(昌金路-桥梓镇政府西街)-怀柔段道路工程;开发区经海一路(科创六街~科创十

	有限 公司		省界收费站） （QXSF-3标段）			七街)道路改造 交通设施迁移、 恢复及新建工 程;北京经济技 术开发区现代有 轨电车T1线沿线 道路改造及景观 提升工程交通设 施新建工程;北 京冬奥会、冬残 奥会奥运专用道 及交通指引标识 设置工程
--	----------	--	--------------------------	--	--	--

（三）中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	广东赛达交通科技股份有限公司;阿拉善盟云峰道桥有限责任公司	响应
2	四川京川公路工程(集团)有限公司;北京城建远东建设投资集团有限公司	响应
3	北京路桥瑞通养护中心有限公司	响应

二、提出异议的渠道和方式

001 2025年昌平公路分局普通公路治超专项工程

提出异议的渠道和方式： 公示期内，如对上述中标候选人存在疑问，依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动投诉处理管理办法（试行）》，可向北京市交通委员会投诉或举报。

被否决的投标人： 神州交通工程集团有限公司;江苏长城交通设施设备有限公司 被否决的投标人： 河北中岗通讯工程有限公司;厦门市科发交通工程有限公司 被否决的投标人： 湖南华鑫美好公路环境建设有限公司 被否决的投标人： 厦门兴南洋信息技术有限公司;河南恒通公路桥梁建设有限公司 被否决的投标人： 北京路桥方舟交通科技发展有限公司 被否决的投标人： 江苏建铁信息技术有限公司;贵州黔交公路桥梁有限

公司 被否决的投标人： 山西四和交通工程有限责任公司;新乡万兴路桥有限责任公司 被否决的投标人： 路
安通智科技集团有限公司;河南省同裕路桥工程有限公司 被否决的投标人： 云南康迪科技有限公司;河南
省路嘉路桥股份有限公司 被否决的投标人： 北京诚达交通科技有限公司;宜春通达路桥建设有限公司

三、其他公示内容

/

四、监督部门

本招标项目的监督部门为 北京市交通委员会 。

监督投诉方式：电话010-12328；网址 <http://jtw.beijing.gov.cn/>

五、联系方式

招 标 人：北京市交通委员会昌平公路分局

招标代理机构：北京逸群工程咨询有限公司

地 址：北京市昌平区城角西路11号

地 址：北京经济技术开发区宏达中路甲12号
A502

联 系 人：赵菲、陈向欣

联 系 人：高磊、刘欢

电 话：010-69742715

电 话：010-67806076

电子邮件：

电子 邮件：

六、开评、评标情况

001 2025年昌平公路分局普通公路治超专项工程

（一）开标记录

	序 号	投 标 人	投 标 价 格 (元)	投 标 工 期 (日 历 天)	质 量 标 准	拟 派 项 目 经 理
	1	安徽昌达 路桥工程	6214397	92	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)、《公路工程质量检验评定	查秀 峰,

	集团有限 公司			标准第二册机电工程》（JTG2182—2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	何昌 宝
2	安徽恒通 交通工程 有限公司	6215684	92	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）、《公路工程质量检验评定标准第二册机电工程》（JTG2182—2020）的合格等级. 竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等.	赵兵 全, 汪晓 光
3	安徽择正 公路工程 有限责任 公司	6222531	92	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）、《公路工程质量检验评定标准第二册机电工程》（JTG2182—2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	汤 景, 孟祥 顺
4	鞍山公路 工程有限 公司		/	/	
5	北京诚达 交通科技		92	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标	任 远,

	有限公司; 宜春通达 路桥建设 有限公司			准》(JTGF80/1-2017)、《公路工程质量检验评定标准第二册机电工程》(JTG2182—2020)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	钟剑
6	北京交科 网智科技 有限公司; 北京鑫旺 路桥建设 有限公司	5763793	92	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)、《公路工程质量检验评定标准第二册机电工程》(JTG2182—2020)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	李遵 刚, 郭琪
7	北京路桥 方舟交通 科技发展 有限公司		92	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)、《公路工程质量检验评定标准第二册机电工程》(JTG2182—2020)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级	高 科, 沙秀 芹
8	北京路桥 瑞通养护 中心有限 公司	5813588	92	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)、《公路工程质量检验评定标准第二册机电工程》(JTG2182—2020)的合格	张朋 举, 郝辉

				等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	
9	广东赛达交通科技股份有限公司;阿拉善盟云峰道桥有限责任公司	5863383	92	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）、《公路工程质量检验评定标准第二册机电工程》（JTG2182—2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	杜东沛,陈春红
10	河北中岗通讯工程有限公司;厦门市科发交通工程有限公司		92	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）、《公路工程质量检验评定标准第二册机电工程》（JTG2182—2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	王明春,周立峰
11	河南立哲建设工程有限公司	6222536	92	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）、《公路工程质量检验评定标准第二册机电工程》（JTG2182—2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验	韩胜利,赵增杰

				收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	
12	黑龙江省 北龙交通 工程有限 公司	5764168	92	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）、《公路工程质量检验评定标准第二册机电工程》（JTG2182—2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	周景 新, 刘中 华
13	湖南华鑫 美好公路 环境建设 有限公司		92	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）、《公路工程质量检验评定标准第二册机电工程》（JTG2182—2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	王洪 斌, 盛海 波
14	江苏建铁 信息技术 有限公司; 贵州黔交 公路桥梁 有限公司		92	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）、《公路工程质量检验评定标准第二册机电工程》（JTG2182—2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	李培 海, 马成 长

15	江西井冈 路桥集团 有限公司		/	/	
16	路安通智 科技集团 有限公司; 河南省同 裕路桥工 程有限公 司		92	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)、《公路工程质量检验评定标准第二册机电工程》(JTG2182—2020)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	首云 昌, 张堂 锋
17	山西四和 交通工程 有限责任 公司;新乡 万兴路桥 有限责任 公司		92	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)、《公路工程质量检验评定标准第二册机电工程》(JTG2182—2020)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	杨 光, 孙守 伟
18	陕西交通 电子工程 科技有限 公司;陕西 福林源路 桥建设有 限公司		/	/	

19	神州交通工程集团有限公司;江苏长城交通设施设备有限公司		92	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)、《公路工程质量检验评定标准第二册机电工程》(JTG2182—2020)的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	王 玥, 羊路 路
20	四川京川公路工程(集团)有限公司;北京城建远东建设投资有限公司	5827902	92	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)、《公路工程质量检验评定标准第二册机电工程》(JTG2182—2020)的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	孙先 军, 谢集 红
21	厦门兴南洋信息技术有限公司;河南恒通公路桥梁建设有限公司		92	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)、《公路工程质量检验评定标准第二册机电工程》(JTG2182—2020)的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级	苏温 柔, 沈瑞 昌
22	云南康迪科技有限		92	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标	肖洪 彬,

	公司;河南省路嘉路桥股份有限公司			准》(JTGF80/1-2017)、《公路工程质量检验评定标准第二册机电工程》(JTG2182—2020)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	孙连江
23	郑州久鼎路桥工程有限公司		/	/	
24	中北建工有限公司		/	/	
25	中冶(北京)交通科技发展有限公司;北京鑫实路桥建设有限公司	5713997	92	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)、《公路工程质量检验评定标准第二册机电工程》(JTG2182—2020)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	龚呈,郭毅
26	中咨泰克交通工程集团有限公司;中国公路工程咨询集团有限公司	5913193	92	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)、《公路工程质量检验评定标准第二册机电工程》(JTG2182—2020)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收	李芳芳,董立杰

				收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	
--	--	--	--	---------------------------------	--

（二）评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及其依据
1	神州交通工程集团有限公司;江苏长城交通设施设备有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审（第一个信封）（10）的要求。
2	河北中岗通讯工程有限公司;厦门市科发交通工程有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审（第一个信封）（10）的要求。
3	湖南华鑫美好公路环境建设有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审（第一个信封）（10）的要求。
4	厦门兴南洋信息技术有限公司;河南恒通公路桥梁建设有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审（第一个信封）（10）的要求。
5	北京路桥方舟交通科技发展有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审（第一个信封）（10）的要求。
6	江苏建铁信息技术有限公司;贵州黔交公路桥梁有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审（第一个信封）（10）的要求。
7	山西四和交通工程有限责任公司;新乡万兴路桥有限责任公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审（第一个信封）（10）的要求。
8	路安通智科技集团有限公司;河南省同裕路桥工程有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审（第一个信封）（10）的要求。
9	云南康迪科技有限公司;河南省路嘉路桥股份有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审（第一个信封）（10）的要求。

10	北京诚达交通科技有限公司;宜春通达路桥建设有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审（第一个信封）（10）的要求。
----	---------------------------	--

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
	/	/	/	/	/

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）

投标人名称及评分项		专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5
中冶(北京)交通科技发展有限公司;北京鑫实路桥建设有限公司	报价评审	95.8800	95.8800	95.8800	95.8800	95.8800
中咨泰克交通工程集团有限公司;中国公路工程咨询集团有限公司	报价评审	99.2800	99.2800	99.2800	99.2800	99.2800
北京交科网智科技有限公司;北京鑫旺路桥建设有限公司	报价评审	96.7300	96.7300	96.7300	96.7300	96.7300
北京路桥瑞通养护中心有限公司	报价评审	97.5800	97.5800	97.5800	97.5800	97.5800
四川京川公路工程(集团)有限公司;北京城建	报价	97.8240	97.8240	97.8240	97.8240	97.8240

远东建设投资集团有限公司	评审					
安徽恒通交通工程有限公司	报价评审	95.5580	95.5580	95.5580	95.5580	95.5580
安徽择正公路工程有限责任公司	报价评审	95.4410	95.4410	95.4410	95.4410	95.4410
安徽昌达路桥工程集团有限公司	报价评审	95.5800	95.5800	95.5800	95.5800	95.5800
广东赛达交通科技股份有限公司;阿拉善盟云峰道桥有限责任公司	报价评审	98.4290	98.4290	98.4290	98.4290	98.4290
河南立哲建设工程有限公司	报价评审	95.4410	95.4410	95.4410	95.4410	95.4410
黑龙江省北龙交通工程有限公司	报价评审	96.7360	96.7360	96.7360	96.7360	96.7360