

2025年门头沟区上燕路（K0+000-K8+998）修复养护工程（监理）
中标候选人公示

（招标项目编号： S110000A001041356011 ）

公示开始时间： 2025-07-30									
公示结束时间： 2025-08-04									
2025年门头沟区上燕路（K0+000-K8+998）修复养护工程 （招标项目编号： S110000A001041356011 ），建设单位名称： 北京市交通委员会门头沟公路分局 ，建设地点： 北京市 门头沟区 / ，评标日期： 2025年07月29日 。经评标委员会评审，确定 001 2025年门头沟区上燕路（K0+000-K8+998）修复养护工程 的中标候选人，现公示如下：									
一、中标候选人									
001 2025年门头沟区上燕路（K0+000-K8+998）修复养护工程									
（一）基本情况									
	排序		中标候选人名称					评标得分	
	1		北京科达公路工程监理有限公司					95.378000	
	2		北京市七环工程技术咨询有限责任公司					93.919000	
	3		北京顺通公路交通技术咨询有限责任公司					92.417800	
（二）中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况									
	排 序	中 标 候 选 人 名 称	项目负责人（经理）				项目总工（技术负责人）		
			姓 名	相关证书名称及编号	业绩	姓 名	相 关 证 书 名 称 及 编 号	业 绩	
	1	北京科达公路工程	唐志	JGJ0923440	G210富县过境二级公路改建工程;国道331线满都拉图至别力古台段公路;平乡县2021年农村进村路改造工程;涞源县小河至牛家沟掌、上铺至银炉台改造工程;林西县2022年村道安全生命防护工程、危桥改造工程、林西县2022年X232				

	监理 有限 公司			线、C033线、C095线路面养护工程;2023年308省道舟山环线定海段K38+800~K46+135养护大中修工程;乌兰察布市2024年S105线（K79+424-K152+750）段公路养护工程			
2	北京 市七 环工 程技 术咨 询有 限责 任公 司	布 秋 霞	20230504811000001375	门头沟区G109国道王平村桥大修工程监理;门头沟区杨东路、潭柘寺路道路中修工程;房山区2019年乡村公路安全生产防护工程第1标段;2021年通州区桥梁安全改造专项工程;2021年京平高速公路桥梁维修、预防性养护及声屏障维修工程;2023年大兴区魏石路修复性养护工程;2023年通州区通武线中修工程施工监理;2024年延庆区G234兴阳线（K181+000-K184+200、K184+800-K186+900、K217+000-K219+000）中修工程			
3	北京 顺通 公路 交通 技术 咨询 有限 责任 公司	王 亚 彪	20230504811000001325	唐山乐亭至曹妃甸滨海公路总监办 ;京石高速公路改扩建工程涿州段 ;北京门头沟区公路养护 ;京藏高速北辅线改扩建工程 ;2018年通州区乡村公路道路大修工程 ;大兴区京开辅路预防养护工程施工监理 ;2020年通州区公路养护监理 ;2021年度房山区普通公路日常养护监理 ;2022年北京市通州区永乐店镇乡村公路日常养护和路面中小修项目;门头沟区2023年乡村公路桥梁大中修工程			

（三）中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	北京科达公路工程监理有限公司	响应。
2	北京市七环工程技术咨询有限责任公司	响应。
3	北京顺通公路交通技术咨询有限责任公司	响应。

二、提出异议的渠道和方式

001 2025年门头沟区上燕路（K0+000-K8+998）修复养护工程

提出异议的渠道和方式： 公示期内，如对上述中标候选人存在疑问，依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动投诉处理管理办法（试行）》可向北京市交通委员会投诉或举报。

被否决的投标人： 北京仕邦工程技术咨询有限责任公司

三、其他公示内容						
/						
四、监督部门						
本招标项目的监督部门为 北京市交通委员会 。						
监督投诉方式：电话010-12328；网址 http://jtw.beijing.gov.cn/						
五、联系方式						
招 标 人：北京市交通委员会门头沟公路分局				招标代理机构：北京康顺通工程项目管理有限公司		
地 址：北京市门头沟区龙泉花园1号楼				地 址：北京经济技术开发区BDA国际企业大道C48-1		
联 系 人：汤淑珍				联 系 人：王成、石星华		
电 话：010-69828977				电 话：010-67856345		
电子邮件：				电子 邮件：		
六、开评、评标情况						
001 2025年门头沟区上燕路（K0+000-K8+998）修复养护工程						
（一）开标记录						
	序 号	投 标 人	投 标 价 格 （元）	投 标 工 期（日 历天）	质 量 标 准	拟 派 项 目 经 理
	1	北京港 通路桥 工程监 理有限 责任公 司		/	/	
	2	北京恒 达诚信 工程咨 询有限 公司	273282	539	1、标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTG80/1-2017）的合格等级。2、标段工程竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	刘 小 永

3	北京炬 恒工程 项目管 理有限 公司	263892	539	1、标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。2、标段工程竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	朱 坤
4	北京科 达公路 工程监 理有限 公司	262350	539	1、标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。2、标段工程竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	唐 志
5	北京仕 邦工程 技术咨 询有限 责任公 司		539	1、标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。2、标段工程竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	刘 占 军
6	北京市 七环工 程技术 咨询有 限责任 公司	266800	539	1、标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。2、标段工程竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	布 秋 霞
7	北京顺 通公路 交通技 术咨询 有限责 任公司	266805	539	1、标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。2、标段工程竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	王 亚 彪
8	北京正 远监理	268300	539	1、标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）合格等级以及《公路工	郭 晓

	咨询有 限公司		程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。2、标段工程竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	明
--	----------------	--	--	---

(二) 评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及其依据
1	北京仕邦工程技术咨询有限责任公司	投标文件不满足招标文件评标办法资格评审标准第（5）条。

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
	/	/	/	/	/

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）

投标人名称及评分项		专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5
北京市七环工程技术咨询 有限责任公司	业绩	22.0000	22.0000	22.0000	22.0000	22.0000
	主要 人员	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000
	履约 信誉	8.0000	8.0000	8.0000	8.0000	8.0000
	技术 建议 书	29.0000	29.5000	29.0000	32.0000	27.0000
	报价 评审	9.6190	9.6190	9.6190	9.6190	9.6190
北京恒达诚信工程咨询有 限公司	业绩	22.0000	22.0000	22.0000	22.0000	22.0000
	主要 人员	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000
	履约 信誉	8.0000	8.0000	8.0000	8.0000	8.0000
	技术 建议 书	28.0000	28.0000	25.0000	28.5000	25.0000

	报价 评审	8. 1520	8. 1520	8. 1520	8. 1520	8. 1520
北京正远监理咨询有限公司	业绩	22. 0000	22. 0000	22. 0000	22. 0000	22. 0000
	主要 人员	25. 0000	25. 0000	25. 0000	25. 0000	25. 0000
	履约 信誉	8. 0000	8. 0000	8. 0000	8. 0000	8. 0000
	技术 建议 书	25. 0000	26. 0000	22. 0000	26. 0000	23. 0000
	报价 评审	9. 2794	9. 2794	9. 2794	9. 2794	9. 2794
北京炬桓工程项目管理有限公司	业绩	22. 0000	22. 0000	22. 0000	22. 0000	22. 0000
	主要 人员	25. 0000	25. 0000	25. 0000	25. 0000	25. 0000
	履约 信誉	8. 0000	8. 0000	8. 0000	8. 0000	8. 0000
	技术 建议 书	27. 0000	28. 5000	26. 0000	29. 5000	26. 0000
	报价 评审	9. 7690	9. 7690	9. 7690	9. 7690	9. 7690
北京科达公路工程监理有限公司	业绩	22. 0000	22. 0000	22. 0000	22. 0000	22. 0000
	主要 人员	25. 0000	25. 0000	25. 0000	25. 0000	25. 0000
	履约 信誉	8. 0000	8. 0000	8. 0000	8. 0000	8. 0000
	技术 建议 书	30. 0000	29. 5000	32. 0000	32. 0000	31. 0000

		报价 评审	9.4780	9.4780	9.4780	9.4780	9.4780
北京顺通公路交通技术咨询有限责任公司		业绩	22.0000	22.0000	22.0000	22.0000	22.0000
		主要 人员	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000
		履约 信誉	8.0000	8.0000	8.0000	8.0000	8.0000
		技术 建议 书	27.0000	28.5000	27.0000	28.5000	28.0000
		报价 评审	9.6178	9.6178	9.6178	9.6178	9.6178