2025年房山区凯旋大街(K5+000-K8+869)修复养护工程(施工)中标候选人公示

(招标项目编号: S110000A001041276004)

公示开始时间: 2025-07-16

公示结束时间: 2025-07-21

2025年房山区凯旋大街(K5+000-K8+869)修复养护工程 (招标项目编号: S110000A001041276004),建设单位名称: 北京市交通委员会房山公路分局 ,建设地点: 北京市 房山区 房山区 ,评标日期: 2025年07月15日 。经评标委员会评审,确定 001 2025年房山区凯旋大街(K5+000-K8+869)修复养护工程 的中标候选人,现公示如下:

一、中标候选人

001 2025年房山区凯旋大街(K5+000-K8+869)修复养护工程

(一) 基本情况

排序	中标候选人名称	评标得分
1	北京鑫旺路桥建设有限公司	99. 7580
2	北京鑫实路桥建设有限公司	99. 7380
3	山西路众道桥有限公司	99. 5630

(二) 中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

	中	项	目负责人(经理)		项目总工 (技术负责人)			
排序	标 候 选 人 名 称			业绩	姓名	名称及编	业绩	
1	北	朱	京	密云县苍术会桥、孝女台	刘	京交安	机场南线(京承高速路	
	京	光	1112011201220563,	桥旧桥改造工程;京密路	征	B17G01213	~东六环路)公路施工	
	鑫	雷	京交安B05G05546	(京承高速公路-开放环			第8合同段;密云县琉	

	旺			岛)工程第5#标段;北京			辛路西庄子桥、京沈庄
	路			市平谷区顺平路(岳各庄			头峪3号桥、鼓楼西大
	桥			桥-918汽车站)提级改造			街西门桥大修工程
	建			工程;密云县密关路王庄			;2016年密云韩西路卸
	设			支线王庄桥、密云县京沈			甲山桥大修工程;密云
	有			路穆家峪桥、密云县京沈			区滨河桥改建工程;通
	限			路荆子峪1号桥、密云县京			怀路(京承高速-河防
	公			沈路荆子峪3号桥大修工			口)道路工程第五标段
	司			程;2016年密云京沈路程各			(K11+600-K16+000)
				庄盖板桥大修工程;密云			第五标段;2020年密云
				区滨河桥改建工程;2020年			区京沈路大修工程;密
				密云区新西路大修工程			云新城顺潮街(京承高
				;2022年密云区密关路预防			速顺密路立交-新东
				性养护工程 ;2024年房山			路)道路工程施工
				区G107国道(K25+000-			;2020年密云区新西路
				K30+000、K27+000-			大修工程;2023年密云
				K29+000) 修复养护工程			区兴阳线(K28+107-
							K37+000)修复养护工
							程;2024年房山区G107
							国道(K25+000-
							K30+000、K27+000- まる
							K29+000)修复养护ブ ★★
							程
2	北	王	京	108国道大修工程道路工程	关	京交安	昌平区崔昌路东延(怀
	京	雪	1112011201324811,	第五标段	常	B22G00659	昌路一安四路)道路工
	鑫	峰	京交安B10G06511	(K94+000K104+700) ;张	春		程;房山区京周路预防
	实			石公路三号地(冀蒙界)			性养护工程-交通工程

	路			至张北段高速公路主体工			;房山区京周路
	桥			程L2合同段 ;省道216线察			(k23+300-k48+230)
	建			汗淖至敖勒召其镇段一级			预防性养护工程;房山
	设			公路路面工程施工			区贾金路(K25+000-
	有			SD216LM-6;京石二通道			K30+520)大修工程 ;房
	限			(大苑村-市界段) 高速公			山区云居寺路大修工程
	公			路工程路面工程4号标;房			;房山区G108国道
	司			山区石水路(K0+000-			(120+850-K139+450)
				K4+900) 大修工程 ;房山			大修工程;房山区国道
				区房易路(K27+000-			234(紫码路~周新
				K32+817) 大修工程 ;房山			路)大修工程第一标段
				区国道234(紫码路-周新			(K376+540-
				路)大修工程第二标段			K384+640);2020年房
				(K384+640-			Щ⊠G234 (K357+226−
				K389+940);2020年房山区			K364+555) 大修工程;
				道路小修工程;2021年房山			北京市房山区琉璃河镇
				区普通公路桥梁中修工程			人民政府2020年乡村公
				及桥梁安全改造专项工			路大修工程一兴祖路;
				程;2024年密云区密三路			东西湖区国省干线大中
				(K0+000 [~] K18+520)修复养			修工程(惠安大道胡家
				护工程			七路至高桥五路段) 多
							;2024年密云区密三路
							(K0+000~K18+520)修复
							养护工程
3	Щ	赵	晋	清徐县南营留-西青堆等十	郭	晋交安	清徐县南营留-西青堆
	西	细	2142012201328947,	条县乡公路;大同市广灵涧	乐	B17G00182	等十条县乡公路;大同
	路	英	晋交安B17G00435	东新区第一标段道路工程;			市广灵涧东新区第一标

众	省道台襄线襄汾县城过境	段道路工程;太佳高速
道	公路改建工程;2016年衡水	西段临县连接线工程;
桥	市干线公路第一批中修工	山西省集中连片特困地
有	程施工2016-L8标段;S226	区浑源县县道郝家湾至
限	南康十八塘至唐江段公路	罗庄线郝家湾至石窑子
公	改建工程;太行板块旅游公	段公路改造工程(二标
司	路柳树口至东上庄段(神	段);2016年衡水市干
	南至珏山口段)改造工程	线公路第一批中修工程
	第一标段;龙城高速公路晋	施工2016-L8标段 ;宁
	中东互通改造工程;国道	夏公路管理局2018年危
	239线广灵县城西崖头至沙	桥改造及桥梁维修加固
	岭段改线工程施工;忻州境	工程;临汾境内国道309
	内2023年度普通国省道路	线公路灾害治理工程;
	面养护工程(第三批) 施工	忻州境内2023年度普通
	(SG5标段)	国省道路面养护工程
		(第三批) 施工 (SG5标
		段)

(三) 中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况	
1	北京鑫旺路桥建设有限公司	响应	
2	北京鑫实路桥建设有限公司	响应	ŠÃ
3	山西路众道桥有限公司	响应 1	•

二、提出异议的渠道和方式

001 2025年房山区凯旋大街(K5+000-K8+869)修复养护工程

提出异议的渠道和方式: 公示期内,如对上述中标候选人存在疑问,依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动 投诉处理管理办法(试行)》,可向北京市交通委员会投诉或举报。 被否决的投标人: 安徽恒通交通工程有限公司 被否决的投标人: 湖南省交建工程集团有限公司 被否决的投标人: 广西北投交通养护科技集团有限公司 被否决的投标人: 汇通建设集团股份有限公司 被否决的投标人: 长春市白山路桥工程有限责任公司 被否决的投标人: 北京驿顺达路桥养护工程有限公司 被否决的投标人: 山西长城路桥建设开发有限公司

三、其他公示内容

/

四、监督部门

本招标项目的监督部门为 北京市交通委员会。

监督投诉方式: 电话010-12328; 网址 jtw.beijing.gov.cn

五、联系方式

招 标 人: 北京市交通委员会房山公路分局	招标代理机构:北京逸群工程咨询有限公司
地 址:北京市房山区长虹西路28号	地 址:北京市北京经济技术开发区宏达中路甲12号
联系人:程茵	联 系 人: 高磊
电 话: 010-69376103	电 话: 010-67806076
电子邮件:	电子 邮件:

六、开评、评标情况

001 2025年房山区凯旋大街(K5+000-K8+869)修复养护工程

(一) 开标记录

序号	投标人	投标价格	投标 工期 (历 天)	质量标准	拟派 项占 经 ・
1	阿拉善盟 云峰 道桥有		/		

	限责任公司				
2	安徽昌 达路桥 工程集 团有限	15921824	136	标段工程交工验收的质量评定:全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级	高翔,沙建
3	安徽恒通交通工程有限公司		136	标段工程交工验收的质量评定:全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级	张海 东, 吴 光
4	安徽省 滨江路 桥 有限公 司		/		贫
5	安徽先 河建筑 工程有 限公司		/		i,i
6	鞍山公路工程		/	/	

	有限公				
	司				
	北京城				
	建道桥				
7	建设集		/	/	
	团有限				
	公司				
	北京城				
	建华晟				
8	交通建		/		
	设有限				
	公司				
	北京公				
	联洁达				
9	公路养		/		
	护工程		,		
	有限公				
	司				
	北京路				
	捷通公				
10	路养护		/		玄
	有限公				M
	司				
11	北京路	17429792	136	标段工程交工验收的质量评定:全部养护单元质量达到交通运输	史栋
	桥方舟			部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)	梁,
	交通科			的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-	刘盈
	技发展			2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:全部养护工程质量达	
1 1	1				

12	有 司 北 桥 养 心 公 路 通 中 限	16945953	136	到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级 标段工程交工验收的质量评定:全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级	邓 意,孙 春
13	北京首 发公路 养护工 程有限 公司		/	/	
14	北京鑫实路桥建设有限公司	16056734	136	标段工程交工验收的质量评定:全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级	王 峰, 关 春 ❖
15	北京鑫 田路桥 建设有 限公司	15977460	136	标段工程交工验收的质量评定:全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-	朱光 雷, 刘征

			2020)的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级	
16	北京驿 顺达路 桥养护 工程有 限公司	136	标段工程交工验收的质量评定:全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级	丁 辉, 沈阳
17	长春市 白山路 桥工程 有限责 任公司	136	标段工程交工验收的质量评定:全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	唐玉峰, 丛立冬
18	长沙市 公路桥 梁建设 有限责 任公司	/	/	
19	鄂尔多 斯市雄 辉公路 工程有 限责任 公司	/		

20	广西北 投交通 养护科 技集团 有限公 司	136	标段工程交工验收的质量评定:全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	何兆 武, 陆利 丰
21	广西弘 乐建设 工程有 限公司	/	/	
22	广西路 建工程 集团有 限公司	/	/	
23	广西正 茂路桥 建设有 限公司	/	/	
24	广西智 凌交通 建设有 限公司	/	/	数
25	贵州黔 交公路 桥梁有 限公司	/	/	

			1		
26	河地水水水、×× <t< td=""><td></td><td>/</td><td></td><td></td></t<>		/		
	限公司				
28	河北翔 达路桥 工程有 限公司		/		
29	河北昕 辰路桥 工程有 限公司	16941351	136	标段工程交工验收的质量评定:全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	李 爽, 王亮
30	河南汉 通公路 工程有 限公司		/		14
31	河南锦路路桥		/		

	-t- \F -t-			
	建设有			
	限公司			
	河南省			
	同裕路			
32	桥工程	/		
	有限公			
	司			
	河南翔			
22	瑞路桥	,		
33	工程有	/		
	限公司			
	核工业			
	华东建			
34	设工程	/		
	集团有			
	限公司			
	衡水佳			
2.5	力路桥	/		
35	维护有	/		
	限公司			
			标段工程交工验收的质量评定:全部养护单元质量达到交通运输	贫
	湖南省		部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)	M
	交建工		的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-	宋
36	程集团	136	2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:全部养护工程质量达	敏,
	有限公		到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-	刘小
	司		2020)的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实	毛
			施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级。	

37	湖南省湘平路桥建设有限公司		/		
38	湖南湘 江工程 建设有 限公司	16492209	136	标段工程交工验收的质量评定:全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)特合物符符以及交流运输部《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)特合物符符以及交流运输部《公路工程的	孙 梅, 朱丰
				2020)的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	
39	汇通建 设集团 股份有 限公司		136	标段工程交工验收的质量评定:全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	杜喜 平, 杨丰 功
40	吉林省 嘉鹏集 团有限 公司		/		***
41	济南通 达公路 工程有 限公司		/		

	江苏海				
40	通建设		,		
42	工程有		/		
	限公司				
	江西井				
40	冈路桥		,		
43	集团有		/		
	限公司				
				标段工程交工验收的质量评定:全部养护单元质量达到交通运输	
	江西省			部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)	
	宏发路			的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-	刘
44	桥建筑	17569625	136	2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:全部养护工程质量达	旭,
	工程有			到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-	黎芳
	限公司			2020)的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实	
				施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	
				标段工程交工验收的质量评定:全部养护单元质量达到交通运输	
	江西省			部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)	
	路桥隧			的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-	范大
45	道工程	15843471	136	2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:全部养护工程质量达	兴,
	有限公			到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-	蒋文
	司			2020)的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实	玄
				施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级	M
46	江西有	16581932	136	标段工程交工验收的质量评定:全部养护单元质量达到交通运输	邹香
	色建设			部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)	保,
	集团有			的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-	刘春
	限公司			2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:全部养护工程质量达	甲
				到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-	

				2020)的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	
	江西中				
	煤建设				
47	集团有		/		
	限公司				
\dashv	井冈山				
	市博达				
48	公路施		/		
	工有限				
	公司				
	辽宁中				
	务建筑				
49	工程有		/		
	限公司				
	宁夏交				
	通建设				
50	股份有		/		
	限公司				
				标段工程交工验收的质量评定:全部养护单元质量达到交通运输	
	山东鲁			部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)	
	东交通			的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-	路
51	建设集	15874039	136	2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:全部养护工程质量达	敏,
	团有限			到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-	李伟
	公司			2020)的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实	
				施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级	

52	山西长 城路桥 建设开 发有限 公司		136	标段工程交工验收的质量评定:全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级	韩 瑜, 刘忠
53	山西路 众道桥 有限公 司	15946788	136	标段工程交工验收的质量评定:全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-	赵细 英, 郭乐
	2			2020)的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级	
54	陕西福林源路桥建设有限公司		/		
55	陕西国琳建设工程有限公司		/	/	₹
56	申成路 桥建设 集团有 限公司	16760295	136	标段工程交工验收的质量评定:全部养护单元质量达到交通运输 部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:全部养护工程质量达	刘永 力, 张宝
	TKA 1			2011年11日11月11日11月11日11日11日11日11日11日11日11日11日1	,

				到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	
57	沈阳东 启公路 工程有 限公司	15746556	136	标段工程交工验收的质量评定:全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级	齐 田, 张雷
58	石家庄 通畅公 路工程 有限公 司		/		
59	石家庄 鑫通公 路养护 有限公 司		/		
60	四川殷 铭建设 工程有 限公司		/	/	数
61	天津路 桥建设		136	标段工程交工验收的质量评定:全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)	张 伟,

	工程有 限公司			的合格等级。竣工验收的质量评定:全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)规	高坤禄
				定的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	
62	襄阳路 桥建设 集团有 限公司		/	/	
63	新乡万 兴路桥 有限责 任公司		/	/	
64	新政建 设集团 有限公 司	15895566	136	标段工程交工验收的质量评定:全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级	王玉飞,曹凯
65	宜春市 交通公 路工程 建设有 限公司		/		
66	郑州久		/		

	工程有				
	限公司				
67	郑州市路通公路建设有限公司	16389567	136	标段工程交工验收的质量评定:全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	代惠 敏, 严 飞
68	郑州新 兴市政 工程有 限公司		/		
69	中北建工有限公司		/	/	
70	中国公路工程咨询集团有限公司		/		荔
71	中建路桥集团有限公司		/		ķ
72	中交基础设施		/		

	养护集				
	团有限				
	公司				
	中交路				
	桥建设				
73	有限公		/		
	司				
				标段工程交工验收的质量评定:全部养护单元质量达到交通运输	
	中铁十			部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)	
	九局集			的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-	肖红
74	团第三	17824478	136	2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:全部养护工程质量达	江,
	工程有			到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-	张旭
	限公司			2020)的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实	
				施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	
	中冶路				
75	桥建设		/		
	有限公		,		
	司				
	重庆市				
	爆破工				
76	程建设		/		玄
	有限责				M
	任公司				
77	重庆市	17298208	136	标段工程交工验收的质量评定:全部养护单元质量达到交通运输	王敬
	实力公			部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)	儒,
	路开发			的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-	李启
				2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:全部养护工程质量达	
				2017)的宣俗守纵。 攻土视以则则里厅处: 土即介则 工作则里心	

有限公	到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-
司	2020)的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实
	施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。

(二) 评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序	投标文件被否决的投标	否决的原因及其依据					
号	人名称	台 伏 的原因 及 其依据					
1	安徽恒通交通工程有限	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封(商					
1	公司	务及技术文件)评审标准(1)的要求。					
0	湖南省交建工程集团有	45. 45. 45. 45. 45. 45. 45. 45. 45. 45.					
2	限公司	投标文件不满足招标文件评标办法资格评审标准(6)的要求。					
2	广西北投交通养护科技	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封(商					
3	集团有限公司	务及技术文件)评审标准(1)的要求。					
4	汇通建设集团股份有限	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封(商					
4	公司	务及技术文件)评审标准(1)的要求。					
_	长春市白山路桥工程有	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封(商					
5	限责任公司	务及技术文件)评审标准(1)的要求。					
6	北京驿顺达路桥养护工	投标文件不满足招标文件评标办法资格评审标准(7)的要求。					
	程有限公司	投 你又什个俩走指你又什け你办法负恰计单你准(7)的妄求。					
7	山西长城路桥建设开发	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封(商					
1	有限公司	多 务及技术文件)评审标准(1)的要求。					

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
	/	/	/	/	/

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分(评审)

投标人名称及评分项	专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5

中铁十九局集团第三工	报价	75. 4880	75. 4880	75. 4880	75. 4880	75. 4880
程有限公司	评审	70.4000	75. 4000	73. 4000	73. 4000	73, 4000
北京路桥方舟交通科技	报价	83. 0180	83. 0180	83.0180	83. 0180	83 0180
发展有限公司	评审					83. 0180
北京路桥瑞通养护中心	报价	92. 2490	92. 2490	92. 2490	92. 2490	92. 2490
有限公司	评审					
北京鑫实路桥建设有限	报价	99. 7380	99. 7380	99. 7380	99. 7380	99 7380
公司	评审	99. 7380	99. 7380	99. 7380		99. 7380
北京鑫旺路桥建设有限	报价	99. 7580	99. 7580	99. 7580	99. 7580	99. 7580
公司	评审	99.1000 				
天津路桥建设工程有限	报价	00.0110	90. 9110	90. 9110	90. 9110	00 0110
公司	评审	90. 9110				90. 9110
安徽昌达路桥工程集团	报价	99. 4040	99. 4040	99. 4040	99. 4040	99. 4040
有限公司	评审					55. 1010
山东鲁东交通建设集团	报价	00.1000	99. 1000	99. 1000	99. 1000	99. 1000
有限公司	评审	99. 1000	<i>99</i> . 1000	<i>99</i> . 1000	<i>99</i> . 1000	99. 1000
山西收入港场方阳八司	报价	99. 5630	99. 5630	99. 5630	99. 5630	99. 5630
山西路众道桥有限公司	评审					
新	报价	99. 2370	99. 2370	99. 2370	99. 2370	99. 2370
新政建设集团有限公司	评审			99. Z31U		
江西有色建设集团有限	报价	06 2020		06 2000	0.0.000	06 2000
公司	96. 3980 公司 评审	96. 3980	96. 3980	96. 3980	96. 3980	
江西省宏发路桥建筑工	80. 3510	80. 3510	80. 3510	80. 3510	80. 3510	
程有限公司						
江西省路桥隧道工程有	报价		00.000	00.0000	00.0000	00.000
限公司	评审	98. 9060	98. 9060	98. 9060	98. 9060	98. 9060

沈阳东启公路工程有限	报价	98. 2900	98. 2900	98. 2900	98. 2900	98. 2900
公司	评审					
河北昕辰路桥工程有限	报价	92. 3360	92. 3360	92. 3360	92. 3360	92. 3360
公司	评审					
湖南湘江工程建设有限	报价	96. 9690	96. 9690	96. 9690	96. 9690	96. 9690
公司	评审					
申成路桥建设集团有限	报价	95. 2640	95. 2640	95. 2640	95. 2640	95. 2640
公司	评审					
郑州市路通公路建设有	报价	97. 6210	97. 6210	97. 6210	97. 6210	97.6210
限公司	评审					
重庆市实力公路开发有	报价	85. 5290	85. 5290	85. 5290	85. 5290	85. 5290
限公司	评审					



