

G6辅路（营城子立交-市界）改建工程管理咨询（二次） 中标候选人公示

（招标项目编号： S110000A001040487004 ）

公示开始时间： 2025-04-29

公示结束时间： 2025-05-06

G6辅路（营城子立交-市界）改建工程管理咨询（二次） （招标项目编号： S110000A001040487004 ），建设单位名称： 北京市交通委员会延庆公路分局 ，建设地点： 北京市 市辖区 延庆区 ，评标日期： 2025年04月29日 。经评标委员会评审，确定 001 G6辅路（营城子立交-市界）改建工程管理咨询 的中标候选人，现公示如下：

一、中标候选人

001 G6辅路（营城子立交-市界）改建工程管理咨询

（一）基本情况

排序	中标候选人名称	评标得分
1	北京恒达诚信工程咨询有限公司	94.341200
2	北京仕邦工程技术咨询有限责任公司	91.291900
3	北京中咨路捷工程咨询有限公司	89.014800

（二）中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

排 序	中标候 选人名 称	项目负责人（经理）			项目总工（技术 负责人）		
		姓 名	相关证书名称 及编号	业绩	姓 名	相关 证书 名称 及编 号	业 绩

1	北京恒达诚信工程咨询有限公司	刘成宽	B16140900029	2020 年顺义区道路桥梁小修工程； 2021 年昌平区公路安全隐患治理工程施工监理；酒塔铁路金塔火车站连接线建设项目；			
2	北京仕邦工程技术咨询有限公司	刘占军	G108645	松山区C020大坝桥危桥改造工程施工监理；松山区王府镇二分地桥施工监理；2024年房山区良三路（K0+000-K4+537、K14+867-K21+000）修复养护工程；			
3	北京中咨路捷工程咨询有限公司	闫旭	G2190026	2021-2022年通州区乡村公路、桥梁日常管理咨询服务；2022年通州区乡村公路、桥梁日常管理咨询服务； 2023年通州区乡村公路、桥梁日常管理咨询服务；			

（三）中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	北京恒达诚信工程咨询有限公司	完全响应
2	北京仕邦工程技术咨询有限公司	完全响应
3	北京中咨路捷工程咨询有限公司	完全响应

二、提出异议的渠道和方式

001 G6辅路（营城子立交-市界）改建工程管理咨询

提出异议的渠道和方式： 公示期内，如对上述中标候选人存在疑问，依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动投诉处理管理办法（试行）》可向北京市交通委员会投诉或举报。

被否决的投标人： 无

三、其他公示内容													
/													
四、监督部门													
本招标项目的监督部门为 北京市交通委员会 。													
监督投诉方式：电话010-12328；网址 https://jtw.beijing.gov.cn													
五、联系方式													
招 标 人：北京市交通委员会延庆公路分局			招标代理机构：北京逸群工程咨询有限公司										
地 址：北京市延庆区东外大街50号			地 址：北京经济技术开发区宏达中路甲12号										
联 系 人：梁工			联 系 人：赵工、王工、杨工										
电 话：010-69144586			电 话：010-67806597										
电子邮件：			电子 邮件：										
六、开评、评标情况													
001 G6辅路（营城子立交-市界）改建工程管理咨询													
（一）开标记录													
	<table><thead><tr><th>序号</th><th>投标人</th><th>投标价格 (%)</th><th>投标工期（日历天）</th><th>质量标准</th><th>拟派项目经理</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>北京恒达诚信工程咨询有限公司</td><td>98</td><td>1470</td><td>1、标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。2、竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。</td><td>刘成宽</td></tr></tbody></table>	序号	投标人	投标价格 (%)	投标工期（日历天）	质量标准	拟派项目经理	1	北京恒达诚信工程咨询有限公司	98	1470	1、标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。2、竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	刘成宽
序号	投标人	投标价格 (%)	投标工期（日历天）	质量标准	拟派项目经理								
1	北京恒达诚信工程咨询有限公司	98	1470	1、标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。2、竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	刘成宽								

2	北京仕邦工程技术咨询有限公司	98.5	1470	1、标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级，2、竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级	刘占军
3	北京顺通公路交通技术咨询有限公司	98.8	1470	质量要求：1、标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。2、竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	裴贺林
4	北京中咨路捷工程咨询有限公司	99	1470	1、标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。2、竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级	闫旭

（二）评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及其依据
	/	/

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
	/	/	/	/	/

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）

投标人名称及评分项		专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5
北京中咨路捷工程 咨询有限公司	业 绩	20.0000	20.0000	20.0000	20.0000	20.0000
	主 要 人 员	15.0000	15.0000	15.0000	15.0000	15.0000
	履 约 信 誉	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000
	技 术 建 议 书	47.0000	38.0000	34.5000	38.0000	38.0000
	报 价 评 审	9.9148	9.9148	9.9148	9.9148	9.9148
北京仕邦工程技术 咨询有限责任公司	业 绩	20.0000	20.0000	20.0000	20.0000	20.0000
	主 要 人 员	15.0000	15.0000	15.0000	15.0000	15.0000

	履约信誉	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000
	技术建议书	44.0000	42.0000	36.5000	42.0000	42.0000
	报价评审	9.9919	9.9919	9.9919	9.9919	9.9919
北京恒达诚信工程咨询有限公司	业绩	20.0000	20.0000	20.0000	20.0000	20.0000
	主要人员	15.0000	15.0000	15.0000	15.0000	15.0000
	履约信誉	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000
	技术建	46.5000	43.5000	41.0000	43.0000	48.0000

		议 书					
		报 价 评 审	9.9412	9.9412	9.9412	9.9412	9.9412
北京顺通公路交通 技术咨询有限责任 公司		业 绩	20.0000	20.0000	20.0000	20.0000	20.0000
		主 要 人 员	15.0000	15.0000	15.0000	15.0000	15.0000
		履 约 信 誉	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000
		技 术 建 议 书	42.0000	32.0000	33.0000	37.0000	36.0000
		报 价 评 审	9.9554	9.9554	9.9554	9.9554	9.9554