# 国道230(长周路-西韩路)道路工程(大兴段)土建施工(施工)中标候选人公示

# (招标项目编号: S110000A001039554004)

公示开始时间: 2024-12-10

公示结束时间: 2024-12-13

国道230(长周路-西韩路)道路工程(大兴段)土建施工 (招标项目编号: S110000A001039554004),建设单位名称: 北京市交通委员会大兴公路分局,建设地点: 北京市 大兴区/,评标日期: 2024年12月10日。经评标委员会评审,确定 001 国道230(长周路-西韩路)道路工程(大兴段)土建施工 的中标候选人,现公示如下:

### 一、中标候选人

001 国道230(长周路-西韩路)道路工程(大兴段)土建施工

#### (一) 基本情况

排序	中标候选人名称	评标得分
1	中交一公局第三工程有限公司	99. 3840
2	北京市政建设集团有限责任公司	99. 2920
3	山东省公路桥梁建设集团有限公司	98. 7420

#### (二) 中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

中标	1负责人(经理)		项目	总工(技术负	责人)
操 选 人 名 称	相关证书名称及编号	业绩	姓名	相关证书名称及编号	业绩

1	中交一公局第三工程有限公司	岳志才	京 1112016201640078, 京交安B17G01279	海路水 ( 界 段 胶 晏 定 界 晏 海 路 JX-3域公 徐 源	王 志 刚	京交安 B07G01227	国道314线库车至阿克苏高速公路三分指 (K900+000~K960+000); 湖南省醴陵至茶陵高速公路项目路面工程第31合同段; 荣成-乌海高速公路河北徐水至涞源(冀晋界)段 LJSG-19; 北京新机场高速公路(南五环-北京新机场)工程施工第6标段; 通州区孔兴路大修工程第2标段
2	北京市政建设集团有限责	李 成 现	京 1112006200807966, 京交安B06G03115	富州游 PPP 延 公 京 程 标 高 以 京 程 标 高 以 京 和 和 新 和 和 和 和 和 和 和 和 和 和 和 和 和 和 和 和	孟兴业	京交安 B20G00240	延崇高速公路(北京段)工程施工第1标段;京包高速公路(六环路~徳胜口)工程 6#合同段;怀柔区111国道(汤河口 <sup>~</sup> 市界段)改建工程项目第三合同段;京台高速公路(北京段)工程第三标段

	任			段)工程			
	公			第三标			
	司			段;五环			
				路部分路			
				段维修工			
				程施工招			
				标第1标			
				段;京包			
				高速公路			
				(五环路			
				~六环			
				路)工程			
				第十标段			
3	Щ	陈	鲁	济南至徐	张	鲁交安	245省道宿迁段一级公路工
	东	允	1372016201718385,	州公路东	金	B(16)G00308	程项目;湖南省临湘至岳阳
	省	禄	鲁交安B(18)G04185	平至济宁	昌		高速公路项目土建工程;济
	公			段(济宁			南至青岛高速公路改扩建
	路			段);广东			工程JQSG-2;明村至董家口
	桥			省连平至			公路施工二标段
	梁			从化公路			
	建			项目S7标			
	设			段;济南			
	集			至青岛高			
	团			速公路改			
	有			扩建工			
	限			程;潍坊			

公	至青岛公		
司	路及连接		
	线(联合		
	体牵头		
	方);临淄		
	至临沂高		
	速公路工		
	程施工2		
	标		

#### (三) 中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	中交一公局第三工程有限公司	响应
2	北京市政建设集团有限责任公司	响应
3	山东省公路桥梁建设集团有限公司	响应

#### 二、提出异议的渠道和方式

001 国道230(长周路-西韩路)道路工程(大兴段)土建施工

提出异议的渠道和方式: 公示期内,如对上述中标候选人存在疑问,依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动投诉处理管理办法(试行)》可向北京市交通委员会投诉或举报。

被否决的投标人: 中交第二航务工程局有限公司 被否决的投标人: 中治交通建设集团有限公司 被否决的投标人: 中铁十八局集团有限公司 被否决的投标人: 天津市交通运输基础设施养护集团有限公司 被否决的投标人: 新疆交通建设集团股份有限公司 被否决的投标人: 中建铁路投资建设集团有限公司 被否决的投标人: 河北建设集团股份有限公司 被否决的投标人: 贵州路桥集团有限公司 被否决的投标人: 宁夏交通建设股份有限公司 被否决的投标人: 北京城建远东建设投资集团有限公司 被否决的投标人: 中交建筑集团有限公司 被否决的投标人: 中铁建工集团有限公司 被否决的投标人: 广西路建工程集团有限公司

#### 三、其他公示内容

# 四、监督部门

本招标项目的监督部门为 北京市交通委员会。

监督投诉方式: 电话010-12328; 网址 http://jtw.beijing.gov.cn/

# 五、联系方式

招 标 人: 北京市交通委员会大兴公路分局	招标代理机构:北京康顺通工程项目管理有限公司
地 址:北京市大兴区黄村林校北路6号	地 址:北京亦庄经济技术开发区BDA国际企业 大道48号
联系人: 王学峥	联 系 人: 孙久阳
电 话: 010-69246408-9205	电 话: 010-67856833-825
电子邮件:	电子 邮件:

# 六、开评、评标情况

001 国道230(长周路-西韩路)道路工程(大兴段)土建施工

# (一) 开标记录

						拟派
	序号	投标人	投标价格	(日	质量标准	项目
	5		()[]	历		经理
				天)		
***	1	安徽建 工建设 投资集 团有限 公司	355864862	730	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量 达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标 准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质 量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交 通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公 路发[2010]65号)规定的合格等级	钱大 芹, 卢军 球
	2	安徽新建控股		/	/	

	集团有限公司				
3	北京城 建道桥 建设集 团有限 公司	356538171	730	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量 达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标 准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质 量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交 通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公 路发[2010]65号)规定的合格等级。	吕永 波, 高成富
4	北京城 建华晟 交通建 设有限 公司		/		
5	北京城 建集团 有限责 任公司		/		
6	北京城 建远东 建设投 资 有限 司		730	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量 达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标 准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质 量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交 通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公 路发[2010]65号)规定的合格等级。	廖栩,胡东生
7	北京建工路桥		/	/	

	集团有				
	限公司				
	北京市				
	市政一				
8	建设工		/		
0	程有限		/		
	责任公				
	司				
9	北京市 政建设 集团有 限 示	343957723	730	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量 达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标 准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质 量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交 通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公 路发[2010]65号)规定的合格等级	李成 现, 孟兴 业
10	北京市 政路桥 股份有 限公司		/	/	
11	北京鑫 实路桥 建设有 限公司		/	/	
12	北京鑫 旺路桥 建设有 限公司		/	/	

	长沙市				
	公路桥				
13	梁建设		/	/	
	有限责				
	任公司				
	成都华				
	川公路				
14	建设集		/	/	
	团有限				
	公司				
	(t)   -}-			标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量	
	德达交			达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标	栾
1.5	通建设	250550400	700	准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质	彬,
15		359550408	730	量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交	黄君
	団有限 ハヨ			通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公	厚
	公司			路发[2010]65号)规定的合格等级。	
	广东冠				
16	粤路桥		/		
10	有限公		/		
	司				
	广西交				
	建工程				
17	建设集		/	/	
	团有限				
	公司				

	P 71: 114				17 <del>11.</del>
	广西路			达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标	杨荣
18	建工程		730	准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质	学,
	集团有			量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交	赖华
	限公司			通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公	生
				路发[2010]65号)规定的合格等级	
				标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量	
	广西路			达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标	士士
10	桥工程	00050000	500	准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质	韦产
19	集团有	332723903	730	量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交	肖,
	限公司			通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公	郑汉
				路发[2010]65号) 规定的合格等级	
				标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量	,
	贵州路			达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标	-#
	桥集团			准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质	李
20	有限公		730	量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交	江,
	司			通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公	李清
				路发[2010]65号)规定的合格等级。	
				标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量	
	河北建			达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标	李恒
	设集团			准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质	建,
21	股份有		730	量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交	刘伟
	限公司			通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公	东
				路发[2010]65号)规定的合格等级。	
22	河南省		/	/	
	公路工				

	程局集				
	团有限				
	公司				
23	核工业 华东建 设工程 集团有 限公司	318584176	730	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量 达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标 准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质 量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交 通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公 路发[2010]65号)规定的合格等级。	王觉 非, 罗满 龙
24	湖南路桥建设集团有限责任公司		/		
25	<ul><li>江西景</li><li>泰路桥</li><li>工程有</li><li>限公司</li></ul>		/		
26	江西省 路桥隧 道工程 有限公 司	335488061	730	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量 达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标 准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质 量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交 通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公 路发[2010]65号)规定的合格等级	李友 波, 肖斌
27	江西天 丰建设		/	/	

	集团有				
	限公司				
	江西有				
2.2	色建设		,		
28	集团有		/		
	限公司				
				标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量	
	江西中			达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标	凌代
	煤建设			准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质	平,
29	集团有	359701243	730	量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交	周辅
	限公司			通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公	昆
				路发[2010]65号) 规定的合格等级	
	龙建路				
	桥股份				
30	有限公		/	/	
	司				
	南通路				
	桥工程				
31	有限公		/	/	
	司				
	宁夏公				
	路桥梁				
32	建设有		/	/	
	限公司				
33	宁夏交		730	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量	范松
	通建设			达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标	山,

	股份有			准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质	张伟
	限公司			量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交	
				通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公	
				路发[2010]65号)规定的合格等级	
Î	山东省	Ì		标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量	
				达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标	<b>工</b>
0.4	滨州公	250700472	720	准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质	王伟
34	路工程	359798473	730	量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交	伟,
	有限公司			通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公	李福
	司			路发[2010]65号) 规定的合格等级	
	J. ナル	343107213		标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量	
	山东省		730	达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标	陈允
0.5	公路桥			准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质	禄,
35	梁建设			量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交	张金
	集团有			通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公	昌
	限公司			路发[2010]65号)规定的合格等级。	
	山西隆				
	坤路桥		,		
36	工程有		/		
	限公司				
				标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量	
	陕西路			达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标	张
0.5	桥集团	0.40500044	<b>7</b> 00	准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质	微,
37	有限公	340520244	730	量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交	张文
	司			通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公	凯
				路发[2010]65号) 规定的合格等级	

	双蓝建				
38	设有限		/	/	
	公司				
	四川川				
39	交路桥		/		
99	有限责		/		
	任公司				
	四川瑞				
	通工程				
40	建设集		/	/	
	团有限				
	公司				
	m 11176			标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量	
	四川省交通建		720	达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标	邓清
41	文	292454356		准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质	元,
41		2 <del>3</del> 2404000	730	量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交	敬登
	有限责			通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公	谦
	任公司			路发[2010]65号)规定的合格等级	
				标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量	
	天津城			达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标	温德
40	建集团	050607007	720	准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质	新,
42	有限公	359637937	730	量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交	李长
	司			通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公	城
				路发[2010]65号) 规定的合格等级	
43	天津路		/	/	
	桥建设				

	工程有		
	限公司		
	天津市		标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量
	交通运		达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标 王存
	输基础		准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质 海,
44	设施养	730	
	护集团		通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公 莉
	有限公		路发[2010]65号) 规定的合格等级
	司		Physical and Annual Ann
	新疆北		
45	新路桥		
	集团股	/	
	份有限		
	公司		
	新疆交		七年七十八十五年三十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二
	通建设		标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量 栗正
46	集团股	730	
	份有限		(JTGF80/1-2017)的合格等级。公路发[2010]65 段孚
	公司		号)规定的合格等级。
	邢台路		
	桥建设		
47	集团有	/	
	限公司		
48	岳阳路	/	/
	桥集团		

	有限公				
	司				
49	浙江交 工集团 股份有 限公司	335558936	730	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量 达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标 准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质 量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交 通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公 路发[2010]65号)规定的合格等级	郑克 如, 王凌
50	浙江正 方交通 建设有 限公司		/	/	
51	中电建 路桥集 团有限 公司	356502744	730	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量 达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标 准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质 量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交 通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公 路发[2010]65号)规定的合格等级。	冯仲 宁, 郭迎 旗
52	中国公 路工程 咨询集 团有限 公司		/		
JJ	筑第二 工程局		/		

	有限公			
	司			
	中国建			
	筑第七			
54	工程局	/	/	
	有限公			
	司			
	中国路			
	桥工程	/	,	
55	有限责	/		
	任公司			
	中国铁			
	建港航			
56	局集团	/	/	
	有限公			
	司			
	中建交			
57	通建设	/		
91	集团有	/	/	
	限公司			
	中建三			
58	局集团	/	/	
90	有限公	/		
	司			
59	中建铁	730	标段工程交工验收的质量评定:达到交通运输部发	石玉
	路投资		布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-	峰,

	建设集			2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质	胡波
	团有限			量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路	
	公司			工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发	
				【2010】65号)规定的合格等级。	
	中交第			标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量	
				达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标	陈
0.0	二航务		700	准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质	林,
60	工程局		730	量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交	周义
	有限公			通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公	军
	司			路发【2010】65号)规定的合格等级	
	中交第	Î			
	三公路				
61	工程局		/	/	
	有限公				
	司				
				标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量	
	中交二			达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标	
	公局第				
				准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质	李金
62	三工程	325884386	730	准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交	龙,
62	有限公	325884386	730		
62		325884386	730	量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交	龙,
62	有限公	325884386	730	量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公	龙,
	有限公司	325884386		量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级	龙,
	有限公司	325884386		量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量	龙, 马勇

				通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公 路发[2010]65号)规定的合格等级	
64	中交路桥建设有限公司	336362483	730	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量 达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标 准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质 量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交 通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公 路发[2010]65号)规定的合格等级	程咏春, 晏一龙
65	中交三公局第一工程有限公司		/		
66	中交隧 道工程 局有 识	357246941	730	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量 达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标 准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质 量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交 通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公 路发[2010]65号)规定的合格等级	黄王 江, 曹文
67	中交一 公局第 二工程 有限公	358629019	730	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量 达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标 准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质 量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交 通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公 路发[2010]65号)规定的合格等级	李 军, 翁竹 根

	中交一				
	公局第				
68	七工程		/	/	
	有限公				
	司				
	F No.			标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量	
	中交一			达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标	岳志
	公局第			准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质	才,
69	三工程	344272002	730	量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交	王志
	有限公			通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公	刚
	司			路发[2010]65号) 规定的合格等级	
				标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量	
	中交一		730	达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标	郭
	公局第			准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质	军,
70	四工程	357565880		量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交	陈新
	有限公			通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公	宇
	司			路发[2010]65号) 规定的合格等级	
				标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量	
	中交一			达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标	辛志
	公局第			准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质	军,
71	五工程	352179315	730	量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交	刘希
	有限公			通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公	忠
	司			路发[2010]65号) 规定的合格等级	
72	中交一		/	/	
	公局海				
	威工程				

	建设有				
	限公司				
73	中南方大中市石中月石中月石	359536229	730	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量 达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标 准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质 量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交 通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公 路发[2010]65号)规定的合格等级	朱 涛 温 巍
75	<ul><li>司</li><li>中铁二</li><li>十三局</li><li>集团有</li><li>限公司</li></ul>		/	/	
76	中铁二十四局集团有限公司		/		
77	中铁建工集团有限公司		730	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量 达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标 准》(JTGF80/1-2017)的合格等级;竣工验收的质 量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交 通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公 路发[2010]65号)规定的合格等级	雷勇,张立

78	中铁九局集团有限公司	/	/	
79	局集团 有限公 司	/	/	
80	中铁七局集团有限公司	/	/	
81	中铁十八局集团有限公司	730	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量 达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标 准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量 评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通 运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路 发[2010]65号)规定的合格等级。	周俊 威, 贺常 松
82	中铁十二局集团有限公司	/	/	
83	中铁十局集团有限公司	/		

84	中铁十 四局集 团有限 公司	359089534	730	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级	马天 明, 刘吉 昌
85	中铁十 五局集 团有限		/	/	
86	中铁四局集团有限公司		/		
87	中铁隧道局集团有限公司		/		
88	中冶交通建设集团有限公司		730	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量 达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标 准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质 量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交 通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公 路发[2010]65号)规定的合格等级。	陈 仕, 张进 宇

# (二) 评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序	投标文件被否决的投标	
号	人名称	否决的原因及其依据
	中交第二航务工程局有	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一
1	限公司	个信封(商务及技术文件)评审标准第(1)条的要求。
0	中冶交通建设集团有限	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一
2	公司	个信封(商务及技术文件)评审标准第(1)条的要求。
0	中铁十八局集团有限公	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一
3	司	个信封(商务及技术文件)评审标准第(1)条的要求。
4	天津市交通运输基础设	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一
4	施养护集团有限公司	个信封(商务及技术文件)评审标准第(1)条的要求。
_	新疆交通建设集团股份	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一
5	有限公司	个信封(商务及技术文件)评审标准第(11)条的要求。
	中建铁路投资建设集团	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一
6	有限公司	个信封(商务及技术文件)评审标准第(11)条的要求。
7	河北建设集团股份有限	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一
(	公司	个信封(商务及技术文件)评审标准第(11)条的要求。
8	<b>卑叫吸坯住田右阳八司</b>	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一
δ	贵州路桥集团有限公司	个信封(商务及技术文件)评审标准第(11)条的要求。
9	宁夏交通建设股份有限	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一
9	公司	个信封(商务及技术文件)评审标准第(1)条的要求。
10	北京城建远东建设投资	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一
10	集团有限公司	个信封(商务及技术文件)评审标准第(11)条的要求。
11	中交建筑集团有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一
11	<b>中</b> 文廷巩果但有സ公 可	个信封(商务及技术文件)评审标准第(1)条的要求。
12	中铁建工集团有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一
12	下	个信封(商务及技术文件)评审标准第(11)条的要求。

	广西路建工程集团有限	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一
13		
	公司	个信封(商务及技术文件)评审标准第(1)条的要求。

# 2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
	/	/	/	/	/

# 3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分(评审)

投标人名称及记	平分项	专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5	专家 6	专家 7
中交一公局第 三工程有限公 司	信用评审	2. 0000	2. 0000	2.0000	2.0000	2. 0000	2. 0000	2. 0000
	报价评审	97. 3840	97. 3840	97. 3840	97. 3840	97. 3840	97. 3840	97. 3840
中交一公局第二工程有限公司	信用评审	2. 0000	2. 0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2. 0000
	报价评审	94. 4030	94. 4030	94. 4030	94. 4030	94. 4030	94. 4030	94. 4030
中交一公局第五工程有限公司	信用	2. 0000	2. 0000	2.0000	2.0000	2. 0000	2. 0000	2. 0000

	评							
	审							
	报							
	价	96. 2960	06 9060	96. 2960	06 9060	96. 2960	00.0000	00.0000
	评	90. 2900	96. 2960	90. 2900	96. 2960	90, 2900	96. 2960	96. 2960
	审							
	信							
	用	2. 0000	9, 0000	2. 0000	2. 0000	0.0000	0.0000	0.0000
	评	2.0000	2. 0000	2.0000	2.0000	2.0000	2. 0000	2.0000
中交一公局第	审							
四工程有限公	报							
司	价	04.7150	94. 7150	04 5150	04.7150	94. 7150	94. 7150	94. 7150
	评	94. 7150	34.7130	94. 7150	94. 7150			
	审							
	信							
	用	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
	评	2. 0000	2. 0000	2. 0000	2. 0000	2.0000	2.0000	2. 0000
中交中南工程	审							
局有限公司	报							
	价	04 1070	04 1070	04 1070	04 1070	04 1070	04 1070	04 1070
	评	94. 1370	94. 1370	94. 1370	94. 1370	94. 1370	94. 1370	94. 1370
	审							
中交二公局第	信							
三工程有限公	用						0.000	
司	评	2. 0000	2. 0000	2. 0000	2. 0000	2. 0000	2.0000	2.0000
	审							

	报							
	价							
	评	90. 9780	90. 9780	90. 9780	90. 9780	90. 9780	90. 9780	90. 9780
	审							
	信							
	用							
	评	2.0000	2. 0000	2. 0000	2. 0000	2. 0000	2. 0000	2.0000
中交路桥建设	审							
有限公司	报							
	价							
	评	95. 0630	95. 0630	95. 0630	95. 0630	95. 0630	95. 0630	95. 0630
	审							
	信							
	用							
	评	2.0000	2. 0000	2.0000	2. 0000	2.0000	2.0000	2.0000
中交隧道工程	审							
局有限公司	报							
	价							
	评	94. 8090	94. 8090	94. 8090	94. 8090	94. 8090	94.8090	94. 8090
	审							
由由建购长住	信							
中电建路桥集	用							
团有限公司		2.0000	2. 0000	2. 0000	2. 0000	2. 0000	2. 0000	2.0000
	评							
	审	0.5.05.5	0.5 0.5 = 1	0.5 0.5 = -	0.5 0.5 = 1	0.5 0.5 = 1	0.5.05	05.55
	报	95. 0270	95. 0270	95. 0270	95. 0270	95. 0270	95. 0270	95. 0270
	价							

	评							
	审							
	信							
	用	0.0000		0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
	评	2.0000	2. 0000	2. 0000	2.0000	2. 0000	2. 0000	2.0000
中铁十四局集	审							
团有限公司	报							
	价					94. 2680		
	评	94. 2680	94. 2680	94. 2680	94. 2680		94. 2680	94. 2680
	审							
	信						9, 0000	2 0000
	用							
	评	2.0000	2. 0000	2.0000	2.0000	2. 0000	2. 0000	2.0000
北京城建道桥	审							
建设集团有限。	报							
公司	价			95. 0170	95. 0170	95. 0170	95. 0170	0-01-0
	评	95. 0170	95. 0170					95. 0170
	审							
	信							
	用	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000			
H. A. A. de de All	评	2.0000	2. 0000	2.0000	2.0000	2. 0000	2. 0000	2.0000
北京市政建设	审							
集团有限责任	报							
公司	价	05.000	05.000	05.000	05.000	05.033	0.5	05.53
	评	97. 2920	97. 2920	97. 2920	97. 2920	97. 2920	97. 2920	97. 2920
	审							

0 2.0000 2.0000 2.0	0000
00 69. 7200 69. 7200 69.	. 7200
0 1.5000 1.5000 1.	1. 5000
70 94. 1070 94. 1070 94.	94. 1070
0 1.5000 1.5000 1.5	1.5000
40 95. 2140 95. 2140 95.	5. 2140
0 1,7000 1,7000 1	7000
1	
)()(	1.7000 1.7000 1.

限公司	评							
	审							
	报							
	价	0.5.0400	07.0400	97. 0420	07.0400	97. 0420	07 0420	07 0420
	评	97. 0420	97. 0420	97. 0420	97. 0420	97.0420	97. 0420	97. 0420
	审							
	信							
	用	1 0000	1 0000	1 0000	1 0000	1 0000	1 0000	1 0000
	评	1. 3000	1. 3000	1. 3000	1.3000	1. 3000	1. 3000	1.3000
山东省滨州公	审							
路工程有限公司	报							
司	价	94. 0600	04.0000	0.4.0000	0.4.0000	94. 0600	94. 0600	94. 0600
	评		94. 0600	94. 0600	94. 0600			
	审							
	信							
	用	1 0000	1 0000	1 0000	1 0000	1 0000	1 0000	1 0000
	评	1.8000	1.8000	1.8000	1.8000	1.8000	1.8000	1.8000
广西路桥工程	审							
集团有限公司	报							
	价	00.000				00.000	00.000	00.000
	评	93. 9960	93. 9960	93. 9960	93. 9960	93. 9960	93. 9960	93. 9960
	审							
德达交通建设	信							
发展集团有限	用	1 5000	1.5000	1 5000	1 5000	1 5000	1 5000	1 5000
公司	评	1.5000	1.5000	1.5000	1.5000	1. 5000	1.5000	1. 5000
	审							

	报价评审	94. 1330	94. 1330	94. 1330	94. 1330	94. 1330	94. 1330	94. 1330
核工业华东建	信用评审	1.0000	1.0000	1.0000	1. 0000	1.0000	1.0000	1.0000
设工程集团有 - 限公司	报价评审	86. 6940	86. 6940	86. 6940	86. 6940	86. 6940	86. 6940	86. 6940
江西中煤建设	信用评审	1. 2000	1. 2000	1. 2000	1. 2000	1. 2000	1. 2000	1. 2000
集团有限公司	报价评审	94. 0890	94. 0890	94. 0890	94. 0890	94. 0890	94. 0890	94. 0890
江西省路桥隧 道工程有限公 司	信用评审	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
	报价	94. 8070	94. 8070	94. 8070	94. 8070	94. 8070	94. 8070	94. 8070

	评							
	审							
	信							
	用	2. 0000	2. 0000	2. 0000	2.0000	2. 0000	2. 0000	2.0000
	评	2.0000	2.0000		2.0000		2.0000	2.0000
浙江交工集团	审							
股份有限公司	报							
	价	94. 8270	94. 8270	94. 8270	94. 8270	94. 8270	94. 8270	94. 8270
	评	34. 0210						
	审							
	信							
	用	1. 5000	1. 5000	1. 5000	1. 5000	1.5000	1. 5000	1. 5000
	评	1. 3000	1. 5000	1. 5000			1. 5000	1. 3000
陕西路桥集团	审							
有限公司	报							
	价	96. 2830	96. 2830	06 2830	96. 2830	96. 2830	96. 2830	96. 2830
	评	30. 2030	30, 2030	96. 2830			50, 2000	50. 2030
	审							