

		名 称					
1	北 京 鑫 实 路 桥 建 设 有 限 公 司	戴 战	京 2112008200911708, 京交安B(09)G02057	2022年房山区兴 良路（K14+700- K20+682）修复养 护工程;2020年房 山区G234、京周 路、京深线、108 复线中修工程;房 山区国道234（紫 码路-周新路）大 修工程第二标段 （K384+640- K389+940）;2018 年房山区十大路 平峪1#桥、狼牙 沟桥和良坨路支 线刺猬河桥桥梁 中修工程;房山区 顾八路（顾郑路 -大件路）大修工 程 道路工程 师;2016年房山区 窦公路、坨万 路、官渠路道路	曹 英 杰	京交安 B(10) G06512	2022年房山区兴 良路（K14+700- K20+682）修复养 护工程;2020年房 山区G234、京周 路、京深线、108 复线中修工程;房 山区国道234（紫 码路-周新路）大 修工程第二标段 （K384+640- K389+940）;2018 年房山区十大路 平峪1#桥、狼牙 沟桥和良坨路支 线刺猬河桥桥梁 中修工程;房山区 顾八路（顾郑路 -大件路）大修工 程;2016年房山区 窦公路、坨万 路、官渠路道路 中修工程;银川至

				中修工程;银川至 中宁高速公路银 川至青铜峡段工 程施工;省道101 线白音希勒至都 呼木段（乌兰察 布市段）一级公 路			中宁高速公路银 川至青铜峡段工 程施工;省道101 线白音希勒至都 呼木段（乌兰察 布市段）一级公 路
2	广 西 智 凌 交 通 建 设 有 限 公 司	赵 取	桂245080910935, 桂 交安B（19）G00950	山口至合浦公路 工程;浦北县五皇 山旅游公路工程; 浦北县安石至平 阳江三级公路改 建工程;靖西至龙 邦二级公路水毁 修复工程;2020年 G324线岑容一级 公路中修工程	梁 春 梅	桂交安 B(20) G00019	浦北县安石至平 阳江三级公路改 建工程;G324线福 州至昆明公路 K1846+000~ K1851+000段沥青 路面大修工 程;2020年G324线 岑容一级公路中 修工程;清远市清 新区乡村旅游和 产业发展配套基 础设施建设项目 （清新区太平镇 Y008线太平至万 邦段升级改造工 程）

3	湖南金沙路桥建设有限公司	黎克湘 1432007200801923, 湘交安B(07)G01890	湖南省郴州至宁远高速公路第九合同段;G242新晃方家屯至兴隆公路改建工程方家屯至兴隆标段;S237线平山湖(蒙甘界)至祁连(青海)公路(平山湖至甘州区段)交通安全设施工程JA合同段;浏阳市S326线(K0+000-K11+593、K111+000-K113+421)路面中修工程	瞿欢	湘交安B(11)G02931	省道304线乌丹至灯笼河子段公路工程第二标段;湘西州2020年第二批普通国道大中修工程;蓝山湘江源至宁远九疑山公路蓝山湘江源(长铺)至高塘坪段公路工程第A标段
---	--------------	--	---	----	----------------	---

(三) 中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	北京鑫实路桥建设有限公司	响应
2	广西智凌交通建设有限公司	响应
3	湖南金沙路桥建设有限公司	响应

二、提出异议的渠道和方式

001 2024年平谷区平蓟路（K5+000-K12+760）修复养护工程

提出异议的渠道和方式： 公示期内，如对上述中标候选人存在疑问，依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动投诉处理管理办法（试行）》，可向北京市交通委员会投诉或举报。

被否决的投标人： 河南锦路路桥建设有限公司 被否决的投标人： 辽宁中务建筑工程有限公司 被否决的投标人： 江苏海通建设工程有限公司 被否决的投标人： 江西省路桥隧道工程有限公司 被否决的投标人： 广西正茂路桥建设有限公司 被否决的投标人： 北京路桥方舟交通科技发展有限公司 被否决的投标人： 沈阳东启公路工程有限公司 被否决的投标人： 安徽先河建筑工程有限公司 被否决的投标人： 新疆路桥建设集团有限公司

三、其他公示内容

/

四、监督部门

本招标项目的监督部门为 北京市交通委员会 。

监督投诉方式：电话010-12328；网址 <http://jtw.beijing.gov.cn/>

五、联系方式

招 标 人：北京市交通委员会平谷公路分局

招标代理机构：北京逸群工程咨询有限公司

地 址：北京市平谷区文化北街3号

地 址：北京经济技术开发区宏达中路甲12号

联 系 人：孟海东

联 系 人：高磊、李雪威

电 话：010-69978307

电 话：010-67806076

电子邮件：

电子 邮件：

六、开评、评标情况

001 2024年平谷区平蓟路（K5+000-K12+760）修复养护工程

（一）开标记录

序 号	投标人	投标价格 (元)	投标 工期	质量标准		

			(日 历 天)		拟派 项目 经理
1	阿拉善 盟云峰 道桥有 限责任 公司	17879063	120	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路养护工 程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的 合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和 建设项目竣工综合评分达到交通运输部 《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交 公路发【2010】65号）规定的合格等级	吴 健， 许立 省
2	安徽昌 达路桥 工程集 团有限 公司		/	/	
3	安徽恒 通交通 工程有 限公司		/	/	
4	安徽省 滨江路 桥工程 有限公 司		/	/	
5			120		

	安徽先河建筑工程有限公司			标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	蔡佳佳，牛雄健
6	北京城建道桥建设集团有限公司		/	/	
7	北京路桥方舟交通科技发展有限公司		120	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	邓峰，张旭
8	北京路桥瑞通养护中心有限公司	17687175	120	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级；竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部	马明军，王跃明

				《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	
9	北京鑫实路桥建设有限公司	17863220	120	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	戴战，曹英杰
10	北京鑫旺路桥建设有限公司	17440710	120	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	刘军，滕丽敏
11	北京驿顺达路桥养护工程有限公司		/	/	
12	长沙市公路桥梁建设		/	/	

	有限责 任公司				
13	广西正 茂路桥 建设有 限公司		120	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路养护工 程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的 合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和 建设项目竣工综合评分达到交通运输部 《公路工程竣交工验收办法实施细则》交公 路发【2010】65号）规定的合格等级。	廖 鹤， 吴玲 红
14	广西智 凌交通 建设有 限公司	17877654	120	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路养护工 程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的 合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和 建设项目竣工综合评分达到交通运输部 《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交 公路发【2010】65号）规定的合格等级。	赵 取， 梁春 梅
15	河南锦 路路桥 建设有 限公司		120	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路养护工 程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的 合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和 建设项目竣工综合评分达到交通运输部 《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交 公路发【2010】65号）规定的合格等级。	陈李 博， 张宸 琛
16	河南豫 通盛鼎		/	/	

	工程建 设有限 公司				
17	核工业 华东建 设工程 集团有 限公司		/	/	
18	湖南金 沙路桥 建设有 限公司	17878711	120	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路养护工 程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的 合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和 建设项目竣工综合评分达到交通运输部 《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交 公路发【2010】65号）规定的合格等级。	黎 克， 瞿欢
19	湖南省 湘平路 桥建设 有限公 司		/	/	
20	吉林省 嘉鹏集 团有限 公司	17879416	120	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路养护工 程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的 合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和 建设项目竣工综合评分达到交通运输部	刘爱 民， 王志 荣

				《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	
21	江苏海通建设工程有限公司		120	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	曾骏，王耀
22	江西井冈山路桥（集团）有限公司		/	/	
23	江西景泰路桥工程有限公司		/	/	
24	江西省路桥隧道工程有限公司		120	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	范大兴，蒋文

25	江西天 丰建设 集团有 限公司		/	/	
26	江西通 威公路 建设集 团有限 公司		/	/	
27	江西中 煤建设 集团有 限公司		/	/	
28	井冈山 市博达 公路施 工有限 公司		/	/	
29	辽宁中 务建筑 工程有 限公司		120	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程 质量达到交通运输部发布的《公路养护工程 质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的 合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和 建设项目竣工综合评分达到交通运输部 《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交 公路发【2010】65号）规定的合格等级	张 雪， 赵久 成

30	山西路 众道桥 有限公 司	16648504	120	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路养护工 程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的 合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量 和建设项目竣工综合评分达到交通运输部 《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交 公路发【2010】65号）规定的合格等级	贾天 伟， 宁卫 华
31	陕西华 鑫源建 筑工程 有限公 司		/	/	
32	沈阳东 启公路 工程有 限公司		120	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路养护工 程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的 合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量 和建设项目竣工综合评分达到交通运输部 《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交 公路发【2010】65号）规定的合格等级。	齐 田， 张雷
33	石家庄 通畅公 路工程 有限公 司		/	/	
34			120		

	新疆路桥建设集团有限公司			标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	王丽娜，刘丽强
35	新政建设集团有限公司	17880644	120	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	张芹芹，汤超
36	宜春通达路桥建设有限公司		/	/	
37	中国公路工程咨询集团有限公司		/	/	

（二）评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序 号	投标文件被否决的 投标人名称	否决的原因及其依据
1	河南锦路路桥建设 有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审标准（11）的要求。
2	辽宁中务建筑工程 有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法资格评审标准（4）的要求
3	江苏海通建设工程 有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法资格评审标准（4）的要求。
4	江西省路桥隧道工 程有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审标准（11）的要求。
5	广西正茂路桥建设 有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法资格评审标准（4）的要求。
6	北京路桥方舟交通 科技发展有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审标准（11）的要求。
7	沈阳东启公路工程 有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审标准（11）的要求。
8	安徽先河建筑工程 有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审标准（11）的要求。
9	新疆路桥建设集团 有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审标准（4）的要求。

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
	/	/	/	/	/

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）

--	--	--	--	--	--

投标人名称及评分项		专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5
吉林省嘉鹏集团有限公司	报价 评审	99.4700	99.4700	99.4700	99.4700	99.4700
北京路桥瑞通养护中心有限公司	报价 评审	99.4320	99.4320	99.4320	99.4320	99.4320
湖南金沙路桥建设有限公司	报价 评审	99.4740	99.4740	99.4740	99.4740	99.4740
北京鑫实路桥建设有限公司	报价 评审	99.5620	99.5620	99.5620	99.5620	99.5620
阿拉善盟云峰道桥有限责任公司	报价 评审	99.4720	99.4720	99.4720	99.4720	99.4720
北京鑫旺路桥建设有限公司	报价 评审	98.0250	98.0250	98.0250	98.0250	98.0250

新政建设集团有 限公司	报 价 评 审	99.4630	99.4630	99.4630	99.4630	99.4630
广西智凌交通建 设有限公司	报 价 评 审	99.4800	99.4800	99.4800	99.4800	99.4800
山西路众道桥有 限公司	报 价 评 审	92.0020	92.0020	92.0020	92.0020	92.0020