

2024年延庆区G234兴阳线（K181+000-K184+200、K184+800-K186+900、K217+000-K219+000）中修工程（施工）中标候选人公示

（招标项目编号： S110000A001037719003 ）

公示开始时间： 2024-07-16									
公示结束时间： 2024-07-19									
2024年延庆区G234兴阳线（K181+000-K184+200、K184+800-K186+900、K217+000-K219+000）中修工程（招标项目编号： S110000A001037719003 ），建设单位名称： 北京市交通委员会延庆公路分局 ，建设地点： 北京市 延庆区 延庆区 ， 评标日期： 2024年07月16日 。经评标委员会评审，确定 001 2024年延庆区G234兴阳线（K181+000-K184+200、K184+800-K186+900、K217+000-K219+000）中修工程 的中标候选人，现公示如下：									
一、中标候选人									
001 2024年延庆区G234兴阳线（K181+000-K184+200、K184+800-K186+900、K217+000-K219+000）中修工程									
（一）基本情况									
	排序		中标候选人名称					评标得分	
	1		北京鑫实路桥建设有限公司					99.1920	
	2		北京城建道桥建设集团有限公司					98.6960	
	3		北京鑫旺路桥建设有限公司					98.1370	
（二）中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况									
排 序	中 标 候 选 人 名 称	项目负责人（经理）				项目总工（技术负责人）			
		姓 名	相关证书名称及编 号		业 绩	姓 名	相关证书名 称及编号		业 绩
1	北 京	王 玉	京 1112017201853550,	马家堡西路南延（春和 路～西红门路）道路工	卢 培	京交安B （19）	京包高速公路（五环 路-六环路段）施工第		

	鑫实路桥建设有限公司	龙	京交安B（19） G04127	程3#标段;丹东至锡林浩特国家高速公路经棚至锡林浩特段锡盟建设项目;密云县马北路（101国道-松曹路）道路工程;延庆区干沟桥维修改造工程;国道G337（黄骅-榆林公路）歧口至南大港段改建工程施工;2022年延庆区乡村公路建养工程（第二合同段）施工		G02156	11合同段;丹东至锡林浩特国家高速公路经棚至锡林浩特段锡盟建设项目;密云县马北路（101国道-松曹路）道路工程;国道G337（黄骅-榆林公路）歧口至南大港段改建工程施工;2022年延庆区乡村公路建养工程（第二合同段）施工
2	北京城建道桥建设集团有限公司	李天翼	京1112007200809549,京交安B（12）G01556	沪陕（沪蓉）国家高速公路安徽省合肥至大顾店段改扩建工程施工第HSHDZT-05标段;都昌至九江高速公路（都昌至星子段）项目路基路面工程C8合同段;湖北省引江济汉通航工程W5-3标段;泗洪至许昌高速公路淮北段第七合同段	邓学荣	京交安B（10）G03661	沪陕（沪蓉）国家高速公路安徽省合肥至大顾店段改扩建工程施工第HSHDZT-05标段;合肥至南京高速公路安徽省周庄至陇西立交段改扩建工程施工第HN-02标段;京开高速公路（辛立村收费站~市界）工程第2合同段;京平高速公路（机场南线高速公路~市界）工程第7#合同段;北京市六环路（胡各庄至西沙屯）工程第2合同段

3	北京鑫旺路桥建设有限公司	王山成	京1112016201640085,京交安B(22)G00445	左堤路（河南村闸桥—杨燕辅路）改建工程建	焦海英	京交安B(05)G05553	平蓟路大修工程第一
				设—移交（BT）；延庆县延琉路（K0+000—K16+055）预防性养护工程；米黄路大修工程；延庆区延琉路交通综合整治工程；延庆区妫川路交通综合整治工程；2020年延庆区妫川路等公路路域环境整治工程施工；长丰县造甲乡2022年乡村振兴道路工程兴缪路；2023年延庆区G6辅路修复性养护（中修）工程			合同段；平谷区平三路改扩建工程；华西路（密三路—西峪水库）工程；密云县密三路（K0+500—K6+940）大修工程；密云区沙太路提级改造工程；密云新城顺潮街（京承高速顺密路立交—新东路）道路工程施工；2023 年平谷区平蓟路、东夏路修复性养护（中修）工程

（三）中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	北京鑫实路桥建设有限公司	完全响应
2	北京城建道桥建设集团有限公司	完全响应
3	北京鑫旺路桥建设有限公司	完全响应

二、提出异议的渠道和方式

001 2024年延庆区G234兴阳线（K181+000-K184+200、K184+800-K186+900、K217+000-K219+000）中修工程

提出异议的渠道和方式： 公示期内，如对上述中标候选人存在疑问，依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动投诉处理管理办法（试行）》，可向北京市交通委员会投诉或举报。

被否决的投标人： 北京驿顺达路桥养护工程有限公司 被否决的投标人： 新政建设集团有限公司 被否决的投标人： 江西省路桥隧道工程有限公司

三、其他公示内容

/

四、监督部门						
本招标项目的监督部门为 北京市交通委员会 。						
监督投诉方式：电话010-12328；网址 jtw.beijing.gov.cn						
五、联系方式						
招 标 人：北京市交通委员会延庆公路分局			招标代理机构：智诚达项目管理咨询有限公司			
地 址：北京市延庆区东外大街50号			地 址：北京市朝阳区安华西里三区甲17号院A06			
联 系 人：梁智博			联 系 人：解鑫			
电 话：010-69144586			电 话：010-63957812			
电子邮件：			电 子 邮 件：			
六、开评、评标情况						
001 2024年延庆区G234兴阳线（K181+000-K184+200、K184+800-K186+900、K217+000-K219+000）中修工程						
（一）开标记录						
	序 号	投 标 人	投 标 价 格 (元)	投 标 工 期（日 历天）	质 量 标 准	拟 派 项 目 经 理
	1	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司	8797749	90	标段工程交工验收的质量评定：养护单元质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：养护工程质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级	吴健，王塔娜
	2	安徽昌达路桥工程集团有限公司	8815447	90	标段工程交工验收的质量评定：养护单元质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：养护工程质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级	胡文明，马兰辉

3	安徽省 滨江路 桥工程 有限公 司		/	/	
4	安徽先 河建筑 工程有 限公司		/	/	
5	安徽新 建控股 集团有 限公司		/	/	
6	北京城 建道桥 建设集 团有限 公司	8406311	90	标段工程交工验收的质量评定：养护单元质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：养护工程质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级。	李天 翼， 邓学 荣
7	北京路 桥方舟 交通科 技发展 有限公 司	8806603	90	标段工程交工验收的质量评定：养护单元质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：养护工程质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级	史文 婷， 焦金 国
8	北京路 桥瑞通 养护中		/	/	

		心有限 公司				
	9	北京首 发公路 养护工 程有限 公司		/	/	
	10	北京鑫 实路桥 建设有 限公司	8583333	90	标段工程交工验收的质量评定：养护单元质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：养护工程质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级。	王玉 龙， 卢培
	11	北京鑫 旺路桥 建设有 限公司	8671837	90	标段工程交工验收的质量评定：养护单元质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：养护工程质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级。	王山 成， 焦海 英
	12	北京驿 顺达路 桥养护 工程有 限公司		90	标段工程交工验收的质量评定：养护单元质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：养护工程质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级	丁 辉， 沈阳
	13	长沙市 公路桥 梁建设		/	/	

		有限责 任公司				
	14	广西北 投交通 养护科 技集团 有限公 司		/	/	
	15	河南豫 通盛鼎 工程建 设有限 公司		/	/	
	16	湖南金 沙路桥 建设有 限公司		/	/	
	17	湖南省 湘平路 桥建设 有限公 司		/	/	
	18	湖南世 骑建筑 工程有 限公司		/	/	
	19	湖南湘 江工程		/	/	

		建设有 限公司				
	20	吉林省 嘉鹏集 团有限 公司		/	/	
	21	江苏长 城交通 设施设 备有限 公司		/	/	
	22	江苏海 通建设 工程有 限公司	8793323	90	标段工程交工验收的质量评定：养护单元质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：养护工程质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级。	曾 骏， 宋永 高
	23	江西省 路桥隧 道工程 有限公 司		90	标段工程交工验收的质量评定：养护单元质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：养护工程质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级	张 丹， 蒋文
	24	江西天 丰建设 集团有 限公司		/	/	
	25	江西通 威公路		/	/	

		建设集团有限公司				
	26	江西中煤建设集团有限公司		/	/	
	27	井冈山市博达公路施工有限公司		/	/	
	28	陕西福林源路桥建设有限公司		/	/	
	29	沈阳东启公路工程有限公司		/	/	
	30	石家庄通畅公路工程有限公司		/	/	
	31	天津路桥建设		/	/	

		工程有 限公司				
	32	新政建 设集团 有限公 司		90	标段工程交工验收的质量评定：养护单元质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：养护工程质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级	张芹 芹， 汤超
	33	宜春通 达路桥 建设有 限公司		/	/	
	34	中北建 工有限 公司		/	/	
	35	中国公 路工程 咨询集 团有限 公司		/	/	
	36	重庆交 通建设 (集团) 有限责 任公司		/	/	

(二) 评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序 号	投标文件被否决的投标人 名称	否决的原因及其依据
--------	-------------------	-----------

1	北京驿顺达路桥养护工程有限公司	投标文件不满足招标文件形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（1）条
2	新政建设集团有限公司	投标文件不满足招标文件形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（1）条
3	江西省路桥隧道工程有限公司	投标文件不满足招标文件形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（1）条

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
	/	/	/	/	/

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）

投标人名称及评分项		专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5
北京鑫实路桥建设有限公司	报价 评审	99.1920	99.1920	99.1920	99.1920	99.1920
阿拉善盟云峰道桥有限责任公司	报价 评审	96.6340	96.6340	96.6340	96.6340	96.6340
北京鑫旺路桥建设有限公司	报价 评审	98.1370	98.1370	98.1370	98.1370	98.1370
安徽昌达路桥工程集团有限公司	报价 评审	96.4230	96.4230	96.4230	96.4230	96.4230
江苏海通建设工程有限公司	报价 评审	96.6870	96.6870	96.6870	96.6870	96.6870
北京城建道桥建设集团有限公司	报价 评审	98.6960	98.6960	98.6960	98.6960	98.6960
北京路桥方舟交通科技发展有限公司	报价 评审	96.5290	96.5290	96.5290	96.5290	96.5290