胜南路(红南路-周胜路)道路工程土建施工(施工)中标候选人公示

(招标项目编号: S110000A001036311001)

公示开始时间: 2024-06-25

公示结束时间: 2024-06-28

胜南路(红南路-周胜路)道路工程土建施工 (招标项目编号: S110000A001036311001),建设单位名称: 北京市交通委员会房山公路分局 ,建设地点: 北京市 房山区 / ,评标日期: 2024年06月24日 。经评标委员会评审,确定 001 胜南路(红南路-周胜路)道路工程土建施工1标(k0+000-k3+200) 、 002 胜南路(红南路-周胜路)道路工程土建施工2标(k3+200-k5+600) 、 003 胜南路(红南路-周胜路)道路工程土建施工3标(k5+600-k8+000) 、 004 胜南路(红南路-周胜路)道路工程土建施工3标(k5+600-k8+000) 、 004 胜南路(红南路-周胜路)道路工程土建施工4标(k8+000-k11+477) 的中标候选人,现公示如下:

一、中标候选人

001 胜南路(红南路-周胜路)道路工程土建施工1标(k0+000-k3+200)

(一)基本情况

排序	中标候选人名称	评标得分
1	中铁十五局集团有限公司	99. 1910
2	北京建工路桥集团有限公司	98. 3590
3	中国建筑第八工程局有限公司	98. 1290

(二) 中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

排	中	项目负责人(经理)				项目总工 (技术负责人)		
序	标	姓	相关证书名称及编	业绩	姓	相关证	业绩	
	候	名	号		名	书名称		
	选					及编号		

4 利 日 包 十 日 月 日 有 阿 么	人名称 中铁十五局集团有限公司	1412012201312140,	福建 新速 施公工高至段 萨段程程的 高程 的 多级 人工 高至 段 萨段程程 在 一个		沪交安 B(13) G07245	a
-----------------------	---------------------	-------------------	--	--	------------------------	---

2	16	董	京	长周路(长辛店	李	京交安	长周路(长辛	
	京	海	1112019202004115,	-周口店)道路	双	B(16)	店-周口店)道	
	建	军	京交安B(18)G00369	工程;庆源大道	龙	G00424	路工程;庆源大	
	工			东延-渎边公路			道东延-渎边公	
	路			段新建工程			路段新建工程	
	桥			(K1+600-			(K1+600-	
	集			K8+848.29);北			K8+848.29);	
	团			京经济技术开发			国道306线十家	
	有			区康定街、荣昌			满族乡(莫家	
	限			东街东延、大羊			店) 至牛家营	
	公			坊桥及京沪高速			子段公路工程	
	司			拓宽改造工程1			政府和社会资	
				标段;临县 2019			本合作(PPP)	
				年"四好农村			项目;龙化乡至	
				路"建设工程项			任丘界道路改	
				目;国道306线十			造项目;洞头至	
				家满族乡(莫家			庆元公路洞头	
				店)至牛家营子			沙岙至岙底段	
				段公路工程政府			工程。	
				和社会资本合作				
				(PPP) 项目;龙				
				化乡至任丘界道				
				路改造项目;洞				
				头至庆元公路洞				
				头沙岙至岙底段				

				工程;2022年大 兴区庞安路修复 性养护工程。			
3	中国建筑第八工程局有限公	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	沪 1312008201000445, 沪交安B(12)G06627	226省道烧香河 大桥及引道工程 S226LQ1合同段; 铜陵市朱家咀至 永丰公路工程 (第二合同 段);贵州省余 庆至安龙高速公 路平塘至罗甸段 施工总承包。	夏 扬 帆	B(15)	226省道烧香河 大桥及引道工 程S226LQ1合同 段;铜陵市朱家 咀至永丰公路 工程(第二合 同段);贵州省 余庆至安龙高 速公路平塘至 罗甸段施工总 承包;通榆路快 速通道建设工
	司						程施工。

(三) 中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	中铁十五局集团有限公司	响应。
2	北京建工路桥集团有限公司	响应。
3	中国建筑第八工程局有限公司	响应。

002 胜南路(红南路-周胜路)道路工程土建施工2标(k3+200-k5+600)

(一) 基本情况

排序	中标候选人名称	评标得分

1	中交路桥建设有限公司	99. 5220	
2	中交第三公路工程局有限公司	98. 4660	
3	北京市政路桥股份有限公司;浙江交工集团股份有限公司	97. 4430	

(二)中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

,		, ,,,,,		X.照证你又!! 女水舟頃!	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			
		中标	项目]负责人(经理)		项目	目总工(技)	术负责人)
<u></u> ‡	F	候选	<i>+</i> ₩-	扣子江北友粉五炉		4,4	相关证	
F	茅	人名	姓	相关证书名称及编号	业绩	姓	书名称	业绩
		称	名	Ŧ		名	及编号	
1		中交	韩	京	国道主干线福		京交安	福建省莆永高
		路桥	晓	1112007200807328,	州绕城公路西	金	B(21)	速公路永春至
		建设	<u> </u>	京交安B(16)G00742	北段RA3-2标	明	G00779	永定泉州段路
		有限			段;福建省漳			基土建工程A9
		公司			州至永安高速			标段;鹤岗至大
					公路龙岩段			连高速公路小
					A11标段;鹤岗			沟岭至抚松段
					至大连高速公			路基、路面、
					路小沟岭至抚			桥梁、隧道工
					松段路基、路			程HD01-ZT06合
					面、桥梁、隧			同段;河北省太
					道工程HD01-			行山高速公路
					ZT06合同段;			涞源至曲阳段
					贵州省石阡至			工程施工总承
					玉屏 (大龙)			包项目LQ-SG-
								01合同段;贵州

2	中第公工局限司交三路程有公	周瑞刚	京 1112013201426412, 京交安B(22) G01034	高速公路施工总额 行 一 高 段 强 循 段 本 工 工 目 速 端 级 好 一 高 路 道 310线 縣 强 强 强 强 强 强 强 强 强 强 强 强 强 强 强 强 强 强	颜	京交安 B (08) G02527	省(公包湖巴界土湖常大省公大(浏溪设包石大路。 北东)建南德修蒙路道品的省(公工省高工自工是)。 19、4、19、4、19、4、19、4、19、4、19、4、19、4、19、4
3	北京	田	浙	钱江通道及接	徐	浙交安	钱江通道及接
	市政	南	1332016201744874,	线工程南接线	颖	B(17)	线工程南接线
	路桥	明	浙交安B(17)G00560	段第11合同;	敏	G00563	段第11合同;杭
	股份			杭新景高速公			(州)长(兴)高
	有限			路建德寿昌至			速公路北延(泗
	公			开化白沙关			安至浙苏界)工

司;	(浙赣界	程;G25长深高
浙江	段);G25长深	速德清至富阳
交工	高速德清至富	段扩容杭州段
集团	阳段扩容杭州	第TJ05合同
股份	段第TJ05合同	段。
有限	段。	
公司		

(三) 中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	中交路桥建设有限公司	响应。
2	中交第三公路工程局有限公司	响应。
3	北京市政路桥股份有限公司;浙江交工集团股份有限公司	响应。

003 胜南路(红南路-周胜路)道路工程土建施工3标(k5+600-k8+000)

(一) 基本情况

排序	中标候选人名称	评标得分
1	中国建筑第八工程局有限公司	92. 9480
2	北京市政路桥股份有限公司;浙江交工集团股份有限公司	90. 0050

(二)中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

	中标	项目负责人(经理	理)	项	目总工(技	(术负责人)
排	候选	抽 和头江 + 为	7. 4.b. T. 6.b.	4,11-	相关证	
序	人名	姓 相关证书名 名 号	业绩	姓 名	书名称	业绩
	称	石 5		石	及编号	
1	中国	喻	广西沿海高速			广西沿海高
	建筑	完	公路改扩建一			速公路改扩

	第八		沪	期工程2标;铜	潘	沪交安	建一期工程
	工程		1432016201769999,	陵市朱家咀至	彦	B(23)	2标;铜陵市
	局有		沪交安B(19)G02331	永丰公路工程	邑	G00635	朱家咀至永
	限公			(第二合同			丰公路工程
	司			段);广西靖西			(第二合同
				至龙邦高速公			段);广西靖
				路No1合同段;			西至龙邦高
				大塘至浦北高			速公路No1
				速公路四分			合同段;大
				部。			塘至浦北高
							速公路四分
							部。
2	北京	田	浙	钱江通道及接	徐	浙交安	钱江通道及
	市政	南	1332016201744874,	线工程南接线	颖	B(17)	接线工程南
	路桥	明	浙交安B(17)G00560	段第11合同;	敏	G00563	接线段第11
	股份			杭新景高速公			合同;杭
	有限			路建德寿昌至			(州)长(兴)
	公			开化白沙关			高速公路北
	司;			(浙赣界			延(泗安至
	浙江			段);G25长深			浙苏界)工
	交工			高速德清至富			程;G25长深
	集团			阳段扩容杭州			高速德清至
	股份			段第TJ05合同			富阳段扩容
	有限			段。			杭州段第
	公司						

	TJ05合同
	段。

(三) 中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	中国建筑第八工程局有限公司	响应。
2	北京市政路桥股份有限公司;浙江交工集团股份有限公司	响应。

004 胜南路(红南路-周胜路)道路工程土建施工4标(k8+000-k11+477)

(一) 基本情况

	排序	中标候选人名称	评标得分
	1	中交一公局第七工程有限公司	99. 3040
•	2	北京城建道桥建设集团有限公司	98. 9150
	3	中交一公局第五工程有限公司	98. 5930

(二)中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

	项目负责人(经理)				项	目总工(技法	术负责人)
	标						
HI-	候					In Mark	
排	选	姓	相关证书名称及编		姓	相关证	
序	人	名	号	业绩	名	书名称	业绩
		ш	,		111	及编号	
	名						
	称						
1	中	赵	豫	242省道青口至	刘	豫交安	安阳至新乡高
	交	延	1412017201833984,	杨集段建设工程	斌	В	速公路路面改
	_	露	豫交安B(19)	(S242DXLJ3		(22)	建工程19
	公		G01048	标);六安市南		G00888	标;242省道青
	局			山新区团结路二			口至杨集段建

		1	I	I			
	第			期(中储粮大道			设工程
	七			-南山大道)道			(S242DXLJ3
	工			路工程;河南省			标);贵州省沿
	程			郑州至民权高速			河至榕江高速
	有			公路开封至民权			公路沿河至德
	限			段BT项目投融资			江段YD-TJ-3
	公			建设项目二分			标;河南省郑州
	司			部;重庆九龙坡			至民权高速公
				至永川高速公路			路开封至民权
				(成渝高速公路			段BT项目投融
				扩能)第二合同			资建设项目二
				段。			分部;贵州省沿
							河至榕江高速
							公路剑河至榕
							江段第七合同
							段JR-TJ-07。
2	北	王	京	北京新机场高速	武	京交安	延庆区昌赤路
	京	忠	1112007200809558,	公路(南五环	秀	B(10)	(王家山-白河
	城		京交安B(10)G03689	-北京新机场)	亮	G03678	堡)道路工程
	建			工程施工第1标			施工-第一标
	道			段;京新高速公			段;安徽省池州
	桥			路临河至白疙瘩			长江公路大桥
	建			(蒙甘界) 段			接线路面工程
	设			(巴彦淖尔境			第CZQ-LM-03标
	集			内)工程土建工			段;滁州至淮南

团		程第BSTJ-2标	高速公路滁州
有		段;玉滨公路三	至定远段路基
限		期工程施工YB-3	工程CDLJ-06标
公		标段;G321线大	段;京台高速公
司		纳路K1738+000-	路(北京段)
		K1768+000段路	工程路面第2标
		面改造工程;昆	段;京包高速公
		明新机场专用高	路(五环
		速公路 (南段)	路一六环路
		工程第三标段;	段)工程路面
		机场南线(京承	第2合同段;江
		高速公路~东六	西省彭泽至湖
		环路)公路工程	口高速公路建
		重点段(机场高	设项目A6合同
		速公路~T3航站	段;京平高速公
		楼)工程第7#合	路(机场南线
		同段;国道主干	高速公路~市
		线北京绕城公路	界)路面工程
		(六环路) 良乡	第4#合同段;首
		至黄村段工程土	都机场北线公
		建第12#合同段;	路路面工程第
		信丰至定南公路	1#合同段。
		项目PB1标段。	
3 中	徐	大广高速公路	京承高速公路
交	建	(含长深支线)松	(密云沙峪沟

_	京	原至双辽(吉蒙	始白	京交安	-市界段)工程
公	1112016201639982,	界)段高速公路	现	B(10)	第二合同段;京
局	京交安B(15)G03621	建设项目路基、	龙	G05927	包高速公路
第		路面、桥梁工程			(五环路一六
五		路基桥涵工程			环路段) 工程
I		SL05标段;高淳			施工招标第9标
程		至芜湖高速公路			段;湖南省新化
有		(江苏段) 路基			至溆浦高速公
限		桥梁工程GW-1标			路路面工程第
公		段;安徽省S256			30标段;省道
司		闻集至六十铺段			201线哈达图至
		改建工程第01标			海拉尔段一级
		段;省道201线哈			公路建设项目
		达图至海拉尔段			土建工程
		一级公路建设项			HHTJ-3合同
		目土建工程			段;G1816乌海
		HHTJ-3合同段			至玛沁国家高
		(新建一级公路			速公路景泰至
		路基路面,大桥			中川机场段公
		业绩);重庆城			路建设项目路
		口(陕渝界)至			面工程施工
		开州高速公路二			JZLM01标段。
		期工程施工C1合			
		同段。			
 1	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			<u>'</u>	

(三)中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	中交一公局第七工程有限公司	响应。
2	北京城建道桥建设集团有限公司	响应。
3	中交一公局第五工程有限公司	响应。

二、提出异议的渠道和方式

001 胜南路(红南路-周胜路)道路工程土建施工1标(k0+000-k3+200)

提出异议的渠道和方式: 公示期内,如对上述中标候选人存在疑问,依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动 投诉处理管理办法(试行)》可向北京市交通委员会投诉或举报。

被否决的投标人: 龙建路桥股份有限公司 被否决的投标人: 中交第二公路工程局有限公司 被否决的投标人: 中国路桥工程有限责任公司 被否决的投标人: 河北建设集团股份有限公司 被否决的投标人: 郑州市路通公路建设有限公司 被否决的投标人: 中冷交通建设集团有限公司 被否决的投标人: 新疆交通建设集团股份有限公司 被否决的投标人: 中铁二局集团有限公司 被否决的投标人: 中铁十六局集团有限公司 被否决的投标人: 中电建路桥集团有限公司 被否决的投标人: 中交第一航务工程局有限公司 被否决的投标人: 北京城建远东建设投资集团有限公司 被否决的投标人: 中交建筑集团有限公司 被否决的投标人: 北京市政建设集团有限公司 被否决的投标人: 贵州桥梁建设集团有限公司 被否决的投标人: 核工业华东建设工程集团有限公司 被否决的投标人: 西部环宇建设集团有限公司

002 胜南路(红南路-周胜路)道路工程土建施工2标(k3+200-k5+600)

提出异议的渠道和方式: 公示期内,如对上述中标候选人存在疑问,依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动 投诉处理管理办法(试行)》可向北京市交通委员会投诉或举报。

被否决的投标人: 中交第二公路工程局有限公司 被否决的投标人: 中铁二十局集团有限公司 被否决的投标人: 中铁十六局集团有限公司 被否决的投标人: 中电建路桥集团有限公司 被否决的投标人: 中交第一航务工程局有限公司 被否决的投标人: 中交建筑集团有限公司 被否决的投标人:

贵州桥梁建设集团有限责任公司 被否决的投标人: 中铁十七局集团有限公司 被否决的投标人: 中铁三局集团有限公司

003 胜南路(红南路-周胜路)道路工程土建施工3标(k5+600-k8+000)

提出异议的渠道和方式: 公示期内,如对上述中标候选人存在疑问,依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动 投诉处理管理办法(试行)》可向北京市交通委员会投诉或举报。

被否决的投标人: 中交第二公路工程局有限公司 被否决的投标人: 中铁二十局集团有限公司 被否决的投标人: 中铁十六局集团有限公司 被否决的投标人: 中电建路桥集团有限公司 被否决的投标人: 中交第一航务工程局有限公司 被否决的投标人: 中交建筑集团有限公司 被否决的投标人: 贵州桥梁建设集团有限责任公司 被否决的投标人: 中铁十七局集团有限公司 被否决的投标人: 广西路桥工程集团有限公司 被否决的投标人: 中铁三局集团有限公司

004 胜南路(红南路-周胜路)道路工程土建施工4标(k8+000-k11+477)

提出异议的渠道和方式: 公示期内,如对上述中标候选人存在疑问,依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动 投诉处理管理办法(试行)》可向北京市交通委员会投诉或举报。

被否决的投标人: 中交第二公路工程局有限公司 被否决的投标人: 中国路桥工程有限责任公司 被否决的投标人: 河北建设集团股份有限公司 被否决的投标人: 郑州市路通公路建设有限公司 被否决的投标人: 郑州市路通公路建设有限公司 被否决的投标人: 中治交通建设集团有限公司 被否决的投标人: 新疆交通建设集团股份有限公司 被否决的投标人: 中铁二局集团有限公司 被否决的投标人: 中铁十六局集团有限公司 被否决的投标人: 中电建路桥集团有限公司 被否决的投标人: 中交第一航务工程局有限公司 被否决的投标人: 北京城建远东建设投资集团有限公司 被否决的投标人: 宜昌富强工程有限责任公司 被否决的投标人: 河南省光大路桥工程有限公司 被否决的投标人: 中交建筑集团有限公司 被否决的投标人: 为南省光大路桥工程有限公司 被否决的投标人: 江西井冈路桥(集团)有限公司 被否决的投标人: 大津路桥建设工程有限公司 被否决的投标人: 北京市市政二建设工程有限责任公司 被否决的投标人: 北京市市政二建设工程有限责任公司 被否决的投标人: 北京市市政二建设工程有限责任公司 被否决的投标人: 重庆交通建设(集团)有限责任公司 被否决的投标人: 宜春通达路桥建设有限公司 被否决的投标人: 北京市市政一建设工程有限会司 被否决的投标人: 北京市市政一建设工程有限责任公司

三、其他公示内容

评标委员会按照招标文件投标人须知前附表7.4.1条款规定,中交路桥建设有限公司已被推荐为最大标段(二标段)第一中标候选人,故第3标段不予推荐其为中标候选人。

四、监督部门

本招标项目的监督部门为 北京市交通委员会。

监督投诉方式: 电话010-12328; 网址 http://jtw.beijing.gov.cn/

五、联系方式

招 标 人: 北京市交通委员会房山公路分局	招标代理机构: 北京康顺通工程项目管理有限公司
地 址:北京市房山区良乡长虹西路28号	地 址:北京经济技术开发区BDA国际企业大道 C48-1
联 系 人: 方文达	联 系 人: 陈章金、刘孟君、柯树博
电 话: 010-69376106	电 话: 010-67856345
电子邮件:	电子 邮件:

六、开评、评标情况

001 胜南路(红南路-周胜路)道路工程土建施工1标(k0+000-k3+200)

(一) 开标记录

序 号	投标 人	投标价格	投标 工期 (历 天)	质量标准	拟派项目经现	
1	阿拉善盟		/	/	理	,

	云峰			
	道桥			
	有限			
	责任 公司			
	安徽			
	昌达			
	路桥	,		
2	工程	/	/	
	集团			
	有限			
	公司			
	安徽			
	建工			
	路港			
3	建设	/	/	
	集团			
	有限			
	公司			
	安徽			
	开源			
, a	路桥	,	,	
4	有限	/		
	责任			
	公司			

5	安徽	/	/	
	水利			
	开发			
	有限			
	公司			
	北京			
	城建			
	道桥			
6	建设	/	/	
	集团			
	有限			
	公司			
	北京			
	城建			
	华晟			
7	交通	/	/	
	建设			
	有限			
	公司			
	北京			
	城建			
8	集团	/		
	有限	,		
	责任			
	公司			

9	北京		1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	王
	城建			程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	坪
	远东			量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	JI],
	建设			格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	胡
	投资			建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	东
	集团			路竣交工验收办法实施细则》(交公路发	生
	有限			[2010]65号)规定的合格等级。	
	公司				
10	北京 建工 路桥 集团 有限	121453434	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发	董 海 军, 李 双
	公司			[2010]65号)规定的合格等级。	龙
11	北路 瑞养 中有 公京 桥 通护 心 限 司		/		
12	北京		/	/	
	市市				
	政二				

				ļ l	
	建设				
	工程				
	有限				
	责任				
	公司				
	北京				
	市市				
	政三				
13	建设				
13	工程		/	/	
	有限				
	责任				
	公司				
	北京				
	市市				
	政一				
	建设				
14	工程		/	/	
	有限				
	责任				
	公司				
15	北京		1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	王
	市政			程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	建
	建设			量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	设,
	集团			格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	连

	有限		建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	新
	责任		路竣交工验收办法实施细则》(交公路发	增
	公司		[2010]65号)规定的合格等级。	
	北京			
	市政			
16	路桥	/	/	
10	股份	/		
	有限			
	公司			
	北京			
	鑫实			
17	路桥	/	/	
1.	建设	,	,	
	有限			
	公司			
	北京			
	鑫旺			
18	路桥	/	/	
	建设			
	有限			
	公司			
19	长沙	/	/	
	市公			
	路桥			
	梁建			

1 1		İ	ı	1	l
	设有				
	限责				
	任公				
	司				
	德达				
	交通				
	建设				
20	发展		/	/	
	集团				
	有限				
	公司				
	抚顺				
	公路				
	建设		,		
21	集团		/		
	有限				
	公司				
	甘肃				
	路桥				
	建设				
22	集团		/		
	有限				
	公司				
23	广东		/	/	
	冠粤				

	路桥				
	有限				
	公司				
	广西				
	交建				
	工程				
24	建设		/	/	
	集团				
	有限				
	公司				
	广西				
	路建				
	工程		,		
25	集团		/	/	
	有限				
	公司				
	广西				
	路桥				
0.0	工程		/		
26	集团		/		
	有限				
	公司				
27	贵州		/	/	
	路桥				
	集团				
1	I	I	I	 	

	有限公司贵州		标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	Tr.b-
28	桥建集有责公	1037	程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级;竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级。	陈浪、张克、永
29	哈滨公工有责公尔市路程限任司	/		
30	河 建 集 股 有 公	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级。	李 素 格 耿 世 超
31	河南省公	/		

1	1				
	路工				
	程局				
	集团				
	有限				
	公司				
	河南				
	省光				
	大路				
32	桥工		/	/	
	程有				
	限公				
	司				
	河南				
	豫通				
	盛鼎				
33	工程		/	/	
	建设				
	有限				
	公司				
34	核工		1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	王
	业华			程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	觉
	东建			量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	非,
	设工			格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	余
	程集			建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	效
	团有				义

	限公		路竣交工验收办法实施细则》(交公路发
	司		[2010]65号)规定的合格等级。
	黑龙		
	江省		
	龙建		
0.5	路桥	,	
35	第一	/	
	工程		
	有限		
	公司		
	湖南		
	佳林		
2.0	建设	,	
36	集团	/	
	有限		
	公司		
	湖南		
	建工		
37	交通	/	
31	建设	/	
	有限		
	公司		
38	湖南	/	/
	路桥		
	建设		

	集团				
	有限				
	责任				
	公司				
	湖南			标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	
	省交			程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	刘
	建工			量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	建
39	程集	123562248	1037	格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	雄,
	团有			建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	田
	限公			路竣交工验收办法实施细则》(交公路发	放
	司			[2010]65号)规定的合格等级。	顶
	湖南				
	省湘				
	平路				
40	桥建		/	/	
	设有				
	限公				
	司				
	汇通				
	建设				
	集团		,		
41	股份		/		
	有限				
	公司				
42		112895271	1037		

1	I	I	l	1	
	江苏			标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	当
	海通			程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	骏,
	建设			量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	张
	工程			格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	婧
	有限			建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	
	公司			路竣交工验收办法实施细则》(交公路发	
				[2010]65号)规定的合格等级。	
	江西				
	赣东				
	路桥				
43	建设		/	/	
	集团				
	有限				
	公司				
	江西				
	井冈				
	路桥				
44	(集		/	/	
	团)有				
	限公				
	司				
45	江西	113135167	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	陈
	省路			程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	明
	桥隧			量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	波,

	程有			建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	冬
	限公			路竣交工验收办法实施细则》(交公路发	才
	司			[2010]65号)规定的合格等级。	
46	江西 天建 集有公 公司 公司	123620533	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级。	郭 全 明 刘 远 春
47	江 通 公 建 集 有 公		/		
48	江 中 建 集 有 公 服 司	123745518	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级	俞 宽 坤 刘 红 艳
49			/	/	
1	I	I	I	ı	

	廊市通路程限司			
50	龙路股有公 似 不	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级。	李 云 鹏 荣 玉 梅
51	宁 公 桥 建 有 公 桥 建 限 司	/		
52	青岛 交 集 团 公 司	/		

53	山东	/	/	
	科达			
	基建			
	有限			
	公司			
	山东			
	鲁东			
	路桥	,		
54	有限	/		
	责任			
	公司			
	山东			
	省公			
	路桥			
55	梁建	/	/	
55	设集	/		
	团有			
	限公			
	司			
	山西			
	隆坤			
56	路桥	/	/	
90	工程	/		
	有限			
	公司			

57	山西	/	/	
	路桥			
	建设			
	集团			
	有限			
	公司			
	山西			
	路众			
58	道桥	/	/	
	有限			
	公司			
	陕西			
	高速			
	机械			
59	化工	/	/	
	程有			
	限公			
	司			
	陕西			
	路桥			
60	集团	/	/	
	有限			
	公司			
61	申成	/	/	
	路桥			

	建设				
	集团				
	有限				
	公司				
	四川				
	瑞通				
	工程				
62	建设		/	/	
	集团				
	有限				
	公司				
	四川				
	省交				
	通建				
CO	设集		,	,	
63	团有		/		
	限责				
	任公				
	司				
64	四川	123720542	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	张
	盛锋			程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	勇,
	建筑			量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	谷
	工程			格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	曲
	有限			建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	波
	公司				

			路竣交工验收办法实施细则》(交公路发	
			[2010]65号)规定的合格等级	
	四川			
	志德			
	公路			
65	工程	/	/	
	有限			
	责任			
	公司			
	天津			
	路桥			
66	建设	/		
00	工程	/	,	
	有限			
	公司			
	西部		标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	雷雷
	环宇		程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	振
	建设		量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	东,
67	集团	1037	格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	赵
	有限		建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	海
	公司		路竣交工验收办法实施细则》(交公路发	龙
			[2010]65号) 规定的合格等级。	
68	新疆	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	张
	交通		程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	铖,
	建设		量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	林

	集团		格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	万
	股份		建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	里
	有限		路竣交工验收办法实施细则》(交公路发	
	公司		[2010]65号)规定的合格等级。	
	新政			
	建设			
69	集团	/	/	
	有限			
	公司			
	邢台			
70	路桥			
	建设	/		
	集团	/		
	有限			
	公司			
	宜昌			
	富强			
71	工程	/		
(1	有限	/	/	
	责任			
	公司			
72	宜春	/	/	
	市交			
	通公			
	路工			

	1□ →±			
	程建			
	设有			
	限公			
	司			
	宜春			
	通达			
70	路桥	,		
73	建设	/		
	有限			
	公司			
	张家			
	口路			
	桥建			
74	设集	/	/	
	团有			
	限公			
	司			
	 浙江			
	交工			
	集团			
75	股份	/	/	
	有限			
	公司			
76	—————————————————————————————————————	/	/	
10		/		
	省衢			

77	州交建集有公浙正交建有公郑市通路设限司中市通设团限司江方通设限司州路公建有公	1037	/ 标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级。	
79	中电建路	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	李 学
	建岭 桥集		程灰里达到父迪运制部及布的《公路工程灰 量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	子 民,
	团有		格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	氏, 廉
	限公		建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	庶虎
	司			Щ

80	——中建第工局限 国筑八程有公	117675758	1037	路竣交工验收办法实施细则》(交公路发 [2010]65号)规定的合格等级 标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发	张 嵬 夏 扬 帆
81	中 建 第 工 局 限 司 国 筑 七 程 有 公		/	[2010]65号)规定的合格等级	
82	中路 工有 责 公国 桥程 限任 司		1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	叶成银洗玉山
83	中国铁建		/		

[L	I	İ	1	
	大桥			
	工程			
	局集			
	团有			
	限公			
	司			
	中海			
	外交			
	通建			
84	设有	/	/	
	限公			
	司			
	中建			
	交通			
	建设			
85	集团	/		
	有限			
	公司			
	中建			
	科工			
86	集团	/	/	
	有限			
	公司			
87	中建	/	/	
	三局			

	集团有限公中交			标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	乔
88	第公工局限司		1037	程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级。	晓延袁红伟
89	中第公工局限司	122160427	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级。	朱 紫 辉 颜 长 春
90	中第航工局限司		1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级。	任 延 寿 董 红 霞
91			/	/	

		1		
	中交			
	基础			
	设施			
	养护			
	集团			
	有限			
	公司			
			标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	
	中交		程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	余
	建筑		量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	会
92	集团	1037	格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	春,
	有限		建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	苏
	公司		路竣交工验收办法实施细则》(交公路发	常
			[2010]65号)规定的合格等级。	礼
	中交			
	路桥			
93	建设	/	/	
	有限			
	公司			
94	中交	/	/	
	三公			
	局第			
	一工			
	程有			

	限公				
	司				
	中交				
	隧道				
95	工程		/	/	
	局有				
	限公				
	司				
	中交				
	一公				
	局第				
96	六工		/	/	
	程有				
	限公				
	司				
	中交			标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	
	一公			程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	赵
	局第			量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	延
97	七工	121916522	1037	格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	露,
	程有	121310022	1001	建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	刘
	限公			路竣交工验收办法实施细则》(交公路发	斌
	司			[2010]65号)规定的合格等级。	
98	中交		/	/	
	一公				
	局第				

		I		
	三工			
	程有			
	限公			
	司			
	中交			
	一公			
	局第			
99	四工	/	/	
	程有			
	限公			
	司			
	中交			
	一公			
	局第			
100	五工	/	/	
	程有			
	限公			
	司			
	中交			
	一公			
	局第			
101	一工	/	/	
	程有			
	限公			
	司			

10	02 中交	/	/	
	一公			
	局海			
	威工			
	程建			
	设有			
	限公			
	司			
	中交			
	一公			
1/	局集	/		
	03 团有	/	/	
	限公			
	司			
	中交			
	一公			
	局厦			
10	04 门工	/	/	
	程有			
	限公			
	司			
10)5 中交	/	/	
	中南			
	工程			
	局有			

	限公			
	司			
	中南			
	建设			
106	集团	/	/	
	有限			
	公司			
	中七			
	建工			
	集团	,		
107	华贸	/	/	
	有限			
	公司			
	中天			
	交通			
	建设			
108	投资	/	/	
	集团			
	有限			
	公司			
109	中铁	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	肖
	二局		程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	永
	集团		量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	军,
	有限		格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	刘
	公司		建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	泽

			路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路 发[2010]65号)规定的合格等级	
	中铁			
	二十			
110	二局	,		
110	集团	/		
	有限			
公司				
	中铁			
	二十			
111	局集	/		
111	团有	/		
	限公			
	司			
	中铁			
	二十			
112	五局	/		
112	集团	/		
	有限			
	公司			
	中铁			
	六局			
113	集团	/	/	
	有限			
	公司			

114	中铁	/	/	
	上海			
	工程			
	局集			
	团有			
	限公			
	司			
	中铁			
	十八			
	局集			
115	团第	/		
115	五工	/		
	程有			
	限公			
	司			
	中铁			
	十八			
116	局集	/		
110	团有	/		
	限公			
	司			
117	中铁	/	/	
	十二			
	局集			
	团有			

	限公司			
118	中十局团限司	/		
119	中铁十届团队	/	/	
120	中 十 局 团 限 司	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级。	刘志武雷宏
121	中铁 十七 局集 团有	/		

122	限司 中十局团限司 公 铁四集有公		/		
123	中十局团限司	119160361	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级。	石 泰 山 胡 树 兵
124	中十局团限司		/		
125	中铁一局集团		/		

126	有公中路工有公限司星桥程限司	/		
127	中交建集有公	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级。	高 同 波 练 文 革
128	重 交 建 (集 团 限 任 司)	/		
129	重庆 市实 力公	/	/	

路开		
发有		
限公		
司		

(二) 评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序	投标文件被否决的	否决的原因及其依据				
号	投标人名称					
1	龙建路桥股份有限	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准				
1	公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。				
0	中交第二公路工程	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准				
2	局有限公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。				
0	中国路桥工程有限	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准				
3	责任公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。				
4	河北建设集团股份	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准				
4	有限公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。				
	郑州市路通公路建	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准				
5	设有限公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。				
C	中冶交通建设集团	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准				
6	有限公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。				
7	新疆交通建设集团	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准				
7	股份有限公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。				
0	中铁二局集团有限	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准				
8	公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。				

9	中铁十六局集团有	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准
	限公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
10	中电建路桥集团有	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准
10	限公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
11	中交第一航务工程	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准
	局有限公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
12	北京城建远东建设	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准
12	投资集团有限公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
13	中交建筑集团有限	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准
10	公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
14	北京市政建设集团	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准
14	有限责任公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
15	贵州桥梁建设集团	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准
10	有限责任公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
16	核工业华东建设工	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准
10	程集团有限公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
17	西部环宇建设集团	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准
11	有限公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	 清算/预算书项目名称 	修正内容	 修正的原因、依据 	修正结果	
	/	/	/	/	/	

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分(评审)

投标人名称	专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5	专家 6	专家 7
及评分项	マ豕 1	女孩 乙	マダ 3	女孩 4	女家 5	マダ 0	女孩 1

	信	2.0000	2.0000	2. 0000	2. 0000	2. 0000	2. 0000	2. 0000
中交	用							
第三	评							
公路	审							
工程	报							
局有								
限公	价	95. 7580	95. 7580	95. 7580	95. 7580	95. 7580	95. 7580	95. 7580
司	评							
	审							
中交	信							
一公	用	1. 7000	1. 7000	1. 7000	1.7000	1.7000	1. 7000 95. 9650	1.7000
局第	评							
七工	审							
程有	报							
	价	05 0650	05 0650	05 0650	05 0650	05 0650	05 0650	05 0650
限公	评	95. 9650	95. 9650	95. 9650	95. 9650	95. 9650	95. 9650	95. 9650
司	审							
	信							
江西	用							
天丰	评	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
建设	审							
集团	报							
有限	价							
公司	评	94. 5170	94. 5170	94. 5170	94. 5170	94. 5170	94. 5170	94. 5170
	审							
		1. 7000	1.7000	1. 7000	1. 7000	1. 7000	1. 7000	1. 7000

中国建筑第八工程	信用评审							
局有限公司	价评审	96. 4290	96. 4290	96. 4290	96. 4290	96. 4290	96. 4290	96. 4290
四川盛锋建筑	信用评审	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
工程 有限 公司	报 价 评 审	94. 4320	94. 4320	94. 4320	94. 4320	94. 4320	94. 4320	94. 4320
江西 中煤 建设	信用评审	1. 5000	1.5000	1. 5000	1. 5000	1.5000	1. 5000	1. 5000
集团有限公司	报价评审	94. 4100	94. 4100	94. 4100	94. 4100	94. 4100	94. 4100	94. 4100
		1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000

江西省桥道程限	信用评审报价	92. 1360	92. 1360	92. 1360	92. 1360	92. 1360	92. 1360	92. 1360
司	审							
江苏 海通 建设	信用评审	1.8000	1.8000	1.8000	1.8000	1.8000	1.8000	1.8000
工程有限公司	报价评审	91. 7280	91. 7280	91. 7280	91. 7280	91. 7280	91.7280	91. 7280
北京建工路桥	信用评审	2.0000	2.0000	2. 0000	2.0000	2.0000	2. 0000	2. 0000
集团有限公司	报价评审	96. 3590	96. 3590	96. 3590	96. 3590	96. 3590	96. 3590	96. 3590
		1. 2000	1. 2000	1. 2000	1. 2000	1. 2000	1. 2000	1. 2000

湖南	信							
省交	用							
建工	评							
程集	审							
团有	报							
限公	价	94. 5660	94. 5660	94. 5660	94. 5660	94. 5660	94. 5660	94. 5660
司	评							
,	审							
	信							
中铁	用	1. 5000	1. 5000	1.5000	1. 5000	1. 5000	1.5000	1. 5000
十五	评	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
局集	审							
团有	报							
限公	价	97. 6910	97. 6910	97. 6910	97. 6910	97. 6910	97. 6910	97. 6910
司	评		51.0510	31.0310	31.0310	31.0310	J1. 0J10	31.0310
	审							

002 胜南路(红南路-周胜路)道路工程土建施工2标(k3+200-k5+600)

(一) 开标记录

|--|

1	安徽建	/	
	工路港		
	建设集		
	团有限		
	公司		
	安徽开		
	源路桥	,	
2	有限责	/	
	任公司		
	北京城		
	建道桥		
3	建设集	/	
	团有限		
	公司		
	北京城		
4	建集团	/	
4	有限责	/	
	任公司		
	北京建		
5	工路桥	/	
	集团有	/	
	限公司		
6	北京市	/	/
	政建设		
	集团有		

	限责任				
	公司				
	北京市			标段工程交工验收的质量评定:全部分项	
	政路桥			工程质量达到交通运输部发布的《公路工	田
	股份有			程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)	南
7	限公司;	387959999	1027	的合格等级。竣工验收的质量评定:工程	明,
1	浙江交	501909999	1037	质量和建设项目竣工综合评分达到交通运	徐
	工集团			输部《公路竣交工验收办法实施细则》	颖
	股份有		(交公路发[2010]65号)规定的合格等	敏	
	限公司			级。	
	德达交				
	通建设				
8	发展集		/	/	
8	团有限				
	公司				
	甘肃路				
9	桥建设		/		
3	集团有		/		
	限公司				
	广东冠				
10	粤路桥		/		
10	有限公		/		
	司				
11	广西交		/	/	
	建工程				

12	建 团 公 广 建 集 限 广 桥 集 货 有 司 西 工 团 公 西 工 团 集 限 有 司 路 程 有	/		
14	限公司 贵州路 桥集团 有限公 司	/	/	
15	贵州桥 梁建 有 限 公司	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项 工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017) 的合格等级。竣工验收的质量评定:工程 质量和建设项目竣工综合评分达到交通运 输部《公路竣交工验收办法实施细则》 (交公路发[2010]65号)规定的合格等 级。	陈 浪, 张 克 永
16	河北建设集团	/	/	

	股份有			
	限公司			
	河南省			
	公路工			
17		/	/	
	团有限	,		
	公司			
	核工业			
	华东建			
18		/	/	
10	集团有	/		
	限公司			
	湖南佳			
19		/	/	
	集团有			
	限公司			
	湖南建			
20	工交通	/	/	
	建设有			
	限公司			
	湖南路			
	桥建设			
21	集团有	/	/	
	限责任			
	公司			

22	湖南省	/	/
	湘平路		
	桥建设		
	有限公		
	司		
	江西赣		
	东路桥		
23	建设集	/	/
	团有限		
	公司		
	江西天		
	丰建设	,	
24	集团有	/	
	限公司		
	江西中		
0.5	煤建设	,	
25	集团有	/	
	限公司		
	廊坊市		
	交通公		
26	路工程	/	/
	有限公		
	司		
27	龙建路	/	/
	桥股份		

	有限公			
	司			
	山东省			
	公路桥			
28	梁建设	/	/	
	集团有			
	限公司			
	山西隆			
29	坤路桥	/		
29	工程有	/		
	限公司			
	山西路			
30	桥建设	/		
	集团有	,		
	限公司			
	陕西路			
31	桥集团	/		
	有限公	,		
	司			
	四川瑞			
	通工程			
32	建设集	/	/	
	团有限			
	公司			
33		/	/	

四川省 交通建 设集团 有限责 任公司 四川志 德公路 34 工程有 限责任 公司 新疆交 通建设 35 集团股 份有限 公司 邓台路 桥建设 集团有 限公司 张家口 路桥建 37 设集团 有限公司 「					
设集团 有限责 任公司 四川志 德公路 工程有 限责任 公司 新疆交 通建设 集团股 份有限 公司 那台路 桥建设 集团有 限公司 张家口 路桥建 37 设集团 有限公司		四川省			
有限责任公司 四川志 徳公路 34 工程有		交通建			
日公司		设集团			
四川志 徳公略		有限责			
 徳公路 34 工程有 限责任 公司 新疆交 通建设 35 集团股 分有限 公司 邢台路 桥建设 集团有 限公司 张家口 路桥建 37 设集团 有限公司 		任公司			
34		四川志			
限责任 公司 新疆交 通建设 35 集团股 / 份有限 公司 那台路 / 桥建设 / 集团有 / 限公司 / 務析建 / 37 设集团 / 有限公 司		德公路			
公司 新疆交 通建设 /	34	工程有	/	/	
新疆交 通建设 35 集团股 份有限 公司 邢台路 桥建设 集团有 限公司 张家口 路桥建 37 设集团 / /		限责任			
通建设 集团股份有限公司 36 标建设集团有限公司 37 设集团有限公司 有限公司		公司			
35 集团股份有限公司 36 // / / / / / / / / / / / / / / / / / /		新疆交			
份有限 公司 那台路 桥建设 集团有 限公司 张家口 路桥建 37 设集团 有限公司		通建设			
公司 邢台路 桥建设 集团有 限公司 张家口 路桥建 37 设集团 有限公 司	35	集团股	/	/	
邢台路 桥建设 集团有 限公司 ・		份有限			
		公司			
36 集团有 限公司 张家口 路桥建 / 37 设集团 有限公司		邢台路			
集团有 限公司 张家口 路桥建 37 设集团 有限公司	0.0		,		
张家口 路桥建 37 设集团 有限公 司	30		/		
37 设集团 / / 有限公 司		限公司			
37 设集团		张家口			
有限公司		路桥建			
司	37	设集团	/	/	
		有限公			
20 / /		司			
	38		/	/	

39	建设有 限公司 中电建 路桥集	1037	/ 标段工程交工验收的质量评定:全部分项 工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017) 的合格等级。竣工验收的质量评定:工程 质量和建设项目竣工综合评分达到交通运 输部《公路竣交工验收办法实施细则》 (交公路发[2010]65号)规定的合格等级	
41	中 筑工 有 司 中 筑 工程里 升 局 公 建 七 局	/		

	有限公			
	司			
	中国路			
43	桥工程	/	/	
	有限责	,		
	任公司			
	中国铁			
	建大桥			
44	工程局	/	/	
	集团有			
	限公司			
1.5	中海外			
	交通建			
45	设有限	/	/	
	公司			
	中建交			
	通建设			
46	集团有	/	/	
	限公司			
	中建科			
	工集团			
47	有限公	/	/	
	司			
48	中建三	/	/	
	局集团			
	/-3/KE1			

	有限公司				
49	中 交 第 二 公 路 工 程 局 有 限 合		1037	全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》 (JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级。	黄 维 科 刘 海 涛
50	中 交 第 三 公 路 工 程 局 司 司 司 司 司 司 司 司 司 司 司 司 司 司 司 司 司	384151857	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项 工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017) 的合格等级。竣工验收的质量评定:工程 质量和建设项目竣工综合评分达到交通运 输部《公路竣交工验收办法实施细则》 (交公路发[2010]65号)规定的合格等 级。	周瑞刚颜长春
51	中 交 第 一 就 务 工 程 局 公		1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级。	任延寿苏雷成

52	中交基础设施养护集团有限公司		/		
53	中交建 筑集团 有限公司		1307	标段工程交工验收的质量评定:全部分项 工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017) 的合格等级。竣工验收的质量评定:工程 质量和建设项目竣工综合评分达到交通运 输部《公路竣交工验收办法实施细则》 (交公路发[2010]65号)规定的合格等 级。	余会春苏常礼
54	中交路 桥建设 有限公 司	380216179	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项 工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017) 的合格等级。竣工验收的质量评定:工程 质量和建设项目竣工综合评分达到交通运 输部《公路竣交工验收办法实施细则》 (交公路发[2010]65号)规定的合格等级	韩晓飞吕金明
55	中交三 公局第 一工程 有限公 司		/	/	

56	中交隧	/	/	
	道工程			
	局有限			
	公司			
	中交一			
	公局第			
57	七工程	/	/	
	有限公			
	司			
	中交一			
	公局第			
58	三工程	/	/	
	有限公			
	司			
	中交一			
	公局第			
59	四工程	/	/	
	有限公			
	司			
	中交一			
	公局第			
60	五工程	/	/	
	有限公			
	司			
61		/	/	

, ,	ı	İ	l	į.	
	中交一				
	公局第				
	一工程				
	有限公				
	司				
	中交一				
	公局海				
62	威工程		/	/	
	建设有				
	限公司				
	中交一				
63	公局集				
	团有限		/	/	
	公司				
	中交中				
	南工程				
64	局有限		/	/	
	公司				
	中南建				
	设集团				
65	有限公		/	/	
	司				
66	中七建		/	/	
	工集团				
	-//-				

67	华贸有限 中 通 投 团 公 文 设 集 限 公 云 云 设 集 限	/	/	
68	中铁二局集团有限公司	/	/	
69	中铁二 十二局 集团有 限公司	/	/	
70	中铁二 十 团 不 公司	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项 工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017) 的合格等级。竣工验收的质量评定:工程 质量和建设项目竣工综合评分达到交通运 输部《公路竣交工验收办法实施细则》 (交公路发[2010]65号)规定的合格等 级。	李福献赵华
71	中铁二十五局	/	/	

	集团有				
	限公司				
	中铁六				
72	局集团		/		
12	有限公				
	司				
				标段工程交工验收的质量评定:全部分项	
				工程质量达到交通运输部发布的《公路工	李
	中铁三		1037	程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)	成
	局集团			的合格等级。竣工验收的质量评定:工程	权,
73	有限公			质量和建设项目竣工综合评分达到交通运	樊
	司			输部《公路竣交工验收办法实施细则》	艳
				(交公路发[2010]65号)规定的合格等	鹏
				级。	
	中铁上				
	海工程				
74	局集团		/	/	
	有限公				
	司				
	中铁十				
	八局集				
75	团第五		/	/	
	工程有				
	限公司				
76			/	/	

1 1	ı	ı	Į .	1
	中铁十			
	八局集			
	团有限			
	公司			
	中铁十			
7.7	二局集			
77	团有限	/		
	公司			
	中铁十			
	九局集			
	团有限			
	公司;北			
78	京市市	/	/	
	政一建			
	设工程			
	有限责			
	任公司			
	中铁十			
	局集团			
79	有限公	/	/	
	司			
80	中铁十	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项	刘
	六局集		工程质量达到交通运输部发布的《公路工	志
	团有限		程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的	武,
	公司		合格等级。竣工验收的质量评定:工程质	
	公司		合格等级。竣工验收的质量评定:工程质	

				量和建设项目竣工综合评分达到交通运输	雷田
				部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公	宏
				路发[2010]65号)规定的合格等级。	
			1	标段工程交工验收的质量评定:全部分项	
				工程质量达到交通运输部发布的《公路工	朱
	中铁十			程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)	盛
01	七局集		1005	的合格等级。竣工验收的质量评定:工程	勇,
81	团有限		1037	质量和建设项目竣工综合评分达到交通运	祝
	公司			输部《公路竣交工验收办法实施细则》	显
				(交公路发[2010]65号)规定的合格等	富
				级。	
	中铁十				
00	四局集		/	,	
82	团有限				
	公司				
	中铁十		/		
83	五局集				
00	团有限				
	公司				
	中铁十		/		
84	一局集				
84	团有限		/		
	公司				
85	中铁一		/	/	
	局集团				

	有限公				
	司				
	中星路				
86	桥工程		/	/	
80	有限公		/		
	司				
	中冶交				
87	通建设		/	/	
01	集团有		/		
	限公司				
	重庆交				
	通建设				
88	(集团)		/	/	
	有限责				
	任公司				

(二) 评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

F	P 投标文件被否决	不为的原因五甘存根
Ę	号 的投标人名称	否决的原因及其依据
1	中交第二公路工	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第
	程局有限公司	一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
2	中铁二十局集团	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第
	有限公司	一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
3		

	中铁十六局集团	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第
	有限公司	一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
4	中电建路桥集团	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第
4	有限公司	一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
E	中交第一航务工	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第
5	程局有限公司	一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
6	中交建筑集团有	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第
0	限公司	一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
7	贵州桥梁建设集	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第
7	团有限责任公司	一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
0	中铁十七局集团	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第
8	有限公司	一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
9	中铁三局集团有	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第
9	限公司	一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	 清算/预算书项目名称 	修正内容	修正的原因、依据	修正结果	
	/	/	/	/	/	

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分(评审)

	投标人名称 及评分项			+ = 0	+ 🔄 0	+ = 4	+ = =	+ = 0	专家 7	
			专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5	专家 5 专家 6 专		
	中交	信								
	路桥	用	2. 0000	2.0000	2.0000	2. 0000	2. 0000	2. 0000	2. 0000	
	建设	评				2.0000	2.0000	2,0000		
		审								

	报	97. 5220	97. 5220	97. 5220	97. 5220	97. 5220	97. 5220	97. 5220
有限	价							
公司	评							
	审							
由去	信							
中交	用	2 0000	2 0000	2 0000	2 0000	2 0000	2 0000	2 0000
第三	评	2.0000	2. 0000	2. 0000	2.0000	2. 0000	2. 0000	2.0000
公路	审							
工程,	报							
局有	价							
限公	评	96. 4660	96. 4660	96. 4660	96. 4660	96. 4660	96. 4660 96. 4660 96. 46	96. 4660
司北京	审							
市政	信							
路桥	用	0.0000	0.0000		2. 0000	2. 0000	2. 0000	0.0000
股份	评	2. 0000	2. 0000	2. 0000				2.0000
有限	审							
公司;								
浙江	报							
交工	价	05 4400	05 4463	05 4400	05 4463	05 4400	05 4400	05.4400
集团	评	95. 4430	95. 4430	95. 4430	95. 4430	95. 4430	95. 4430	95. 4430
股份	审							
有限								

063^元胜南路(红南路-周胜路)道路工程土建施工3标(k5+600-k8+000)

(一) 开标记录

序	投标人	投标价格	投标	质量标准	拟
号		(元)	工期		派
			(日		项
			历		目
			天)		经
					理
	安徽建				
	工路港				
1	建设集		/	/	
	团有限				
	公司				
	安徽开				
2	源路桥		/	/	
	有限责		,		
	任公司				
	北京城				
	建道桥				
3	建设集		/	/	
	团有限				
	公司				
	北京城				
4	建集团		/	/	
	有限责				
	任公司				
5			/	/	

	北京建				
	工路桥				
	集团有				
	限公司				
	北京市				
6	政建设				
	集团有		/	/	
	限责任				
	公司				
	北京市			标段工程交工验收的质量评定:全部分项	
	政路桥		1037	工程质量达到交通运输部发布的《公路工	田
	股份有	311321837		程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)	南
	限公司;			的合格等级。竣工验收的质量评定:工程	明,
7	浙江交			质量和建设项目竣工综合评分达到交通运	徐
	工集团			输部《公路竣交工验收办法实施细则》	颖
	股份有			(交公路发[2010]65号)规定的合格等	敏
	限公司			级。	
	德达交				
	通建设				
8	发展集		/	/	
	团有限				
	公司				
9	甘肃路		/	/	
	桥建设				

10	集团有限公司 一	/	/	
11	广西交 建工程 建设集 团有限 公司	/	/	
12	广西路 建工程 集团有 限公司	/	/	
13	广西路 桥工程 集团有 限公司	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项 工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017) 的合格等级。竣工验收的质量评定:工程 质量和建设项目竣工综合评分达到交通运 输部《公路竣交工验收办法实施细则》 (交公路发[2010]65号)规定的合格等级	陈 华 田 向 荣
14	贵州路桥集团	/	/	

	有限公			
	司			
15	贵州桥设集团贵、司	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项 工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017) 的合格等级;竣工验收的质量评定:工程 质量和建设项目竣工综合评分达到交通运 输部《公路竣交工验收办法实施细则》 (交公路发[2010]65号)规定的合格等 级。	陈 浪 张 克 永
16	河北建 设集团 股份有 限公司	/	/	
17	河南省 公路工 程局集 团有限 公司	/		
18	核工业 华东建 设工程 集团有 限公司	/	/	
19		/	/	

	Mart. 11			
	湖南佳			
	林建设			
	集团有			
	限公司			
	湖南建			
	工交通	,		
20	建设有	/		
	限公司			
	湖南路			
	桥建设			
21	集团有	/	/	
	限责任			
	公司			
	————— 湖南省			
	湘平路			
22	桥建设	/	/	
	有限公			
	司			
	 江西赣			
	东路桥			
23		/	/	
	团有限			
	公司			
24		/	/	
24		/		
	丰建设			

1 1		 	I	1	
	集团有				
	限公司				
	江西中				
	煤建设				
25	集团有		/	/	
	限公司				
	廊坊市				
	交通公				
26			/	/	
	有限公				
	司				
	龙建路				
	桥股份				
27			/	/	
	有限公				
	司				
	山东省				
	公路桥				
28	梁建设		/	/	
	集团有				
	限公司				
	山西路				
00	桥建设		,	,	
29	集团有		/		
	限公司				
30			/	/	
1 1		ļ		I	ı İ

	陕西路			
	桥集团			
	有限公			
	司			
	四川瑞			
	通工程			
31	建设集	/		
51	団有限	/		
	公司			
	四川省			
	交通建	,		
32		/		
	有限责			
	任公司			
	四川志			
	德公路			
33	工程有	/	/	
	限责任			
	公司			
	新疆交			
	通建设			
34	集团股	/	/	
	份有限			
	公司			
35		/	/	

	邢台路				
	桥建设				
	集团有				
	限公司				
	张家口				
	路桥建				
36	设集团	/	/		
	有限公				
	司				
	浙江省				
	衢州市				
0.5	交通建	,			
37	设集团	/	/		
	有限公				
	司				
	浙江正				
	方交通				
38	建设有	/	/		
	限公司				
39	中电建	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项	李	
	路桥集		工程质量达到交通运输部发布的《公路工	学	
	团有限		程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)	民,	
	公司		的合格等级。竣工验收的质量评定:工程	廉	
			质量和建设项目竣工综合评分达到交通运	虎	
				Щ	

				 输部《公路竣交工验收办法实施细则》	
				(交公路发[2010]65号)规定的合格等级	
				标段工程交工验收的质量评定:全部分项	
	中国建			工程质量达到交通运输部发布的《公路工	喻
	筑第八			程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)	亮,
40	工程局	308214327	1037	的合格等级。竣工验收的质量评定:工程	潘
	有限公			质量和建设项目竣工综合评分达到交通运	彦
	司			输部《公路竣交工验收办法实施细则》	邑
				(交公路发[2010]65号)规定的合格等级	
	中国建				
	筑第七				
41	工程局		/	/	
	有限公				
	司				
	中国路				
	桥工程				
42	有限责		/		
	任公司				
	中国铁				
	建大桥				
43	工程局		/	/	
	集团有				
	限公司				
44	中海外		/	/	
	交通建				

46	有限公 司 中交第 二公路	1037	全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》 (JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级。	
	三公路			
48	工程局有限公司	/		
48	有限公司	1037	/ 标段工程交工验收的质量评定:全部分项 工程质量达到交通运输部发布的《公路工	任延

	有限公			的合格等级。竣工验收的质量评定:工程	苏
	司			质量和建设项目竣工综合评分达到交通运	雷
				输部《公路竣交工验收办法实施细则》	成
				(交公路发[2010]65号)规定的合格等	
				级。	
	中交基				
	础设施				
50	养护集		/	/	
	团有限				
	公司				
				标段工程交工验收的质量评定:全部分项	
				工程质量达到交通运输部发布的《公路工	余
	中交建			程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)	会
	筑集团			的合格等级。竣工验收的质量评定:工程	春,
51	有限公		1307	质量和建设项目竣工综合评分达到交通运	苏
	司			输部《公路竣交工验收办法实施细则》	常
				(交公路发[2010]65号)规定的合格等	礼
				级。	
				标段工程交工验收的质量评定:全部分项	+4-
	1 - 24 17 64			工程质量达到交通运输部发布的《公路工	韩
	中交路			程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)	晓
52	桥建设	279083239	1037	的合格等级。竣工验收的质量评定:工程	飞,
	有限公			质量和建设项目竣工综合评分达到交通运	吕
	司			输部《公路竣交工验收办法实施细则》	金
				(交公路发[2010]65号)规定的合格等级	明

53	中交三	/	/	
	公局第			
	一工程			
	有限公			
	司			
	中交隧			
	道工程			
54	局有限	/	/	
	公司			
	中交一			
	公局第			
55	七工程	/	/	
	有限公			
	司			
	中交一			
	公局第			
56	三工程	/	/	
	有限公			
	司			
	中交一			
	公局第			
57	四工程	/	/	
	有限公			
	司			
58		/	/	

		I	I	I	1
	中交一				
	公局第				
	五工程				
	有限公				
	司				
	中交一				
	公局第				
59	一工程		/	/	
	有限公				
	司				
	中交一				
	公局海				
60	威工程		/	/	
60	建设有				
	限公司				
	中交一				
	公局集				
61	团有限		/	/	
	公司				
	中交中				
	南工程				
62	局有限		/	/	
	公司				
co.			/	,	
63	中南建		/		
	设集团				

	有限公			
	司			
	中七建			
	工集团	,		
64	华贸有	/		
	限公司			
	中天交			
	通建设			
65	投资集	/	/	
	团有限			
	公司			
	中铁二			
	局集团	,		
66	有限公	/		
	司			
	中铁二			
	十二局	,		
67	集团有	/	/	
	限公司			
68	中铁二	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项	李
	十局集		工程质量达到交通运输部发布的《公路工	福
	团有限		程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)	献,
	公司		的合格等级。竣工验收的质量评定:工程	赵
			质量和建设项目竣工综合评分达到交通运	华
			输部《公路竣交工验收办法实施细则》	

			(交公路发[2010]65号)规定的合格等	
			级。	
	中铁二			
60	十五局			
69	集团有	/		
	限公司			
	中铁六			
70	局集团	/		
70	有限公	/		
	司			
			标段工程交工验收的质量评定:全部分项	
			工程质量达到交通运输部发布的《公路工	李
	中铁三	1037	程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)	成
71	局集团		的合格等级。竣工验收的质量评定:工程	权,
71	有限公		质量和建设项目竣工综合评分达到交通运	樊
	司		输部《公路竣交工验收办法实施细则》	艳
			(交公路发[2010]65号)规定的合格等	鹏
			级。	
	中铁上			
	海工程			
72	局集团	/	/	
	有限公			
	司			
73	中铁十	/	/	
	八局集			

1 1	Ì	, 	l	I	 I
	团第五				
	工程有				
	限公司				
	中铁十				
	八局集		,		
74	团有限		/	/	
	公司				
	中铁十				
	二局集				
75	团有限		/	/	
	公司				
	中铁十				
	九局集				
	团有限				
	公司;北				
76	京市市		/	/	
	政一建				
	设工程				
	有限责				
	任公司				
	中铁十				
	局集团				
77	有限公		/	/	
	司				
78			1037		

	中铁十			标段工程交工验收的质量评定:全部分项	刘
	六局集			工程质量达到交通运输部发布的《公路工	志
	团有限			程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的	武,
	公司			合格等级。竣工验收的质量评定:工程质	雷
				量和建设项目竣工综合评分达到交通运输	宏
				部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公	
				路发[2010]65号)规定的合格等级。	
				标段工程交工验收的质量评定:全部分项	
				工程质量达到交通运输部发布的《公路工	朱
	中铁十			程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)	盛
70	七局集		1007	的合格等级。竣工验收的质量评定:工程	勇,
79	团有限		1037	质量和建设项目竣工综合评分达到交通运	祝
	公司			输部《公路竣交工验收办法实施细则》	显
				(交公路发[2010]65号)规定的合格等	富
				级。	
	中铁十				
80	四局集		/		
00	团有限		/		
	公司				
	中铁十				
01	五局集		,		
81	团有限		/		
	公司				
82	中铁十		/	/	
	一局集				
ı				I I	

	团有限				
	公司				
	中铁一				
83	局集团			/	
	有限公				
	司				
	中星路				
84	桥工程		/	/	
	有限公		/		
	司				
	中冶交				
85	通建设			/	
	集团有		/		
	限公司				
	重庆交				
	通建设				
86	(集团)		/	/	
	有限责				
	任公司				
(_	二)评标情况				
	1、投标文件	被否决的投	标人名称、	否决的原因及其依据	
序	投标文件	井被否决	否决的原因	刃 甘	
号	的投标人	名称	口水川水区		
1					

	中交第二公路工	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第
	程局有限公司	一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
0	中铁二十局集团	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第
2	有限公司	一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
3	中铁十六局集团	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第
3	有限公司	一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
4	中电建路桥集团	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第
4	有限公司	一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
5	中交第一航务工	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第
J	程局有限公司	一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
6	中交建筑集团有	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第
0	限公司	一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
7	贵州桥梁建设集	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第
1	团有限责任公司	一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
8	中铁十七局集团	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第
0	有限公司	一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
9	广西路桥工程集	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第
J	团有限公司	一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
10	中铁三局集团有	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第
10	限公司	一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
	/	/	/	/	/

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分(评审)

投标人	人名称	专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5	专家 6	专家 7
及评分	}项							
中交路桥	信用评审	2. 0000	2. 0000	2.0000	2.0000	2.0000	2. 0000	2.0000
建设有限公司北京	报价评审	93. 4430	93. 4430	93. 4430	93. 4430	93. 4430	93. 4430	93. 4430
市政路桥股份有限	信用评审	2. 0000	2. 0000	2. 0000	2.0000	2. 0000	2. 0000	2.0000
公司; 浙 文 集 股 有 限 有限	报价评审	88. 0050	88. 0050	88. 0050	88. 0050	88. 0050	88. 0050	88. 0050
金 建筑 第八 工程	信用评审	1. 7000	1. 7000	1.7000	1.7000	1. 7000	1. 7000	1.7000
局有		91. 2480	91. 2480	91. 2480	91. 2480	91. 2480	91. 2480	91. 2480

	报				
限公	价				
司	评				
	审				

004 胜南路(红南路-周胜路)道路工程土建施工4标(k8+000-k11+477)

(一) 开标记录

			投标		拟
			工期		派
序	投标	投标价格	(日	质量标准	项
号	人	(元)	历	5 ·—··	目
			天)		经
					理
	阿拉				
	善盟				
	云峰				
1	道桥		/	/	
	有限				
	责任				
	公司				
2	安徽		/	/	
	昌达				
	路桥				
	工程				
	集团				
					i I

	有限				
	公司				
	安徽				
	建工				
	路港				
3	建设		/	/	
	集团				
	有限				
	公司				
	安徽				
	开源				
4	路桥		/		
4	有限		/	/	
	责任				
	公司				
	安徽				
	水利				
5	开发		/	/	
	有限				
	公司				
6	北京	154053578	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	王
	城建			程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	忠,
	道桥			量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	武
	建设			格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	秀
	集团			建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	亮

	有限		路竣交工验收办法实施细则》(交公路发
	公司		【2010】65号)规定的合格等级。
	北京城建		
7	华 交 建 有 公 限 司	/	
8	北 城 集 有 责 公 配	/	
9	北城远建投集有公京建东设资团限司	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质理检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发生[2010]65号)规定的合格等级。
10	北京建工	/	

11	有公北路瑞养中有公北市政建限司京桥通护心限司京市二设	/	/ 标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	康玉喜,
12	全 工 有 责 公	1037	格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和 建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公 路竣交工验收办法实施细则》(交公路发 【2010】65号)规定的合格等级。	李洪东
13	北 市 政 建 工 有	/		

	责任				
	公司				
	北京			标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	
	市市			程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	
	政一			量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	王
1.4	建设		1027		鹏,
14	工程		1037	格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	陈
	有限			建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	伟
	责任			路竣交工验收办法实施细则》(交公路发	
	公司			【2010】65号)规定的合格等级。	
	———— 北京				
	市政				
	建设				
15	集团		/	/	
	有限				
	责任				
	公司				
	 北京				
	市政				
	路桥				
16	股份		/	/	
	有限				
1-	公司 ————	155011012	100=		
17	北京	155811843	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	王
	鑫实			程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	建

I		I	I	I	
	路桥			量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	军,
	建设			格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	王
	有限			建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	华
	公司			路竣交工验收办法实施细则》(交公路发	春
				[2010]65号)规定的合格等级	
	北京				
	鑫旺				
	路桥				
18	建设		/		
	有限				
	公司				
	长沙				
	市公				
	路桥				
	梁建				
19	设有		/		
	限责				
	任公				
	司				
20	德达	155828658	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	
-	交通			程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	庆
	建设			量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	波,
	发展			格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	徐
	集团			建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	恒
	未 四			建 攻然日攻上添百月月	
					K

					1
	有限			路竣交工验收办法实施细则》(交公路发	
	公司			[2010]65号)规定的合格等级;	
	抚顺				
	公路				
	建设		,		
21	集团		/		
	有限				
	公司				
	甘肃				
	路桥				
	建设				
22	集团		/	/	
	有限				
	公司				
				 标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	
	广东			程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	徐
	冠粤			量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	加
23	路桥	142598994	1037	格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	绛,
	有限			建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	朱
	公司			路竣交工验收办法实施细则》(交公路发	勇
				[2010]65号)规定的合格等级。	强
24	 广西		/	/	
21	交建		,		
	工程				
	建设				

集团				
		/	/	
		/	/	
路桥				
集团		/	/	
有限				
公司				
贵州		1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	陈
桥梁			程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	浪,
建设			量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	张
集团			格等级;竣工验收的质量评定;工程质量和	克
有限			建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	永
	集 有 公 贵 桥 建 集团 限 司 州 梁 设 团	有公广路工集有公广路工集有公贵路集有公贵桥建集限司西建程团限司西桥程团限司州桥团限司州梁设团部制制。	有限	

	责任			路竣交工验收办法实施细则》(交公路发
	公司			[2010]65号)规定的合格等级。
29	哈尔滨市			
	公路		/	
	工程 有限 责任 公司			
30	河 建 集 股 有 公		1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发 [2010]65号)规定的合格等级。
31	河省路程集有公南公工局团限司		/	
32	河南		1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工 牛
	省光			程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 科

	⊥. ∺ <i>b</i>			ひり
	大路		量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	科,
	桥工		格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	李
	程有		建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	凌
	限公		路竣交工验收办法实施细则》(交公路发	굸
	司		[2010]65号)规定的合格等级。	
	河南			
	豫通			
	盛鼎			
33	工程	/	/	
	建设			
	有限			
	公司			
	 核工			
	业华			
	东建			
	设工			
34	程集	/	/	
	团有			
	限公			
	司			
35	 黑龙	/	/	
	江省			
	龙建			
	路桥			
	第一			

工程 有限 公司 湖南 佳林	
公司 湖南 佳林	
湖南佳林	
佳林	
74.17.	
建设	
36	
有限	
公司	
湖南	
建工	
交通	
37	
有限	
公司	
湖南	
路桥	
建设	
38 集团 / /	
有限	
责任	
公司	
39 湖南 / /	
省交	
建工	

1		İ	ı	I	ı
	程集				
	团有				
	限公				
	司				
	湖南				
	省湘				
	平路			/	
40	桥建		/		
	设有				
	限公				
	司				
	汇通				
	建设				
4.1	集团		,		
41	股份		/		
	有限				
	公司				
	江苏				
	海通				
40	建设		/		
42	工程				
	有限				
	公司				
43	江西		/	/	
	赣东				

	山石			
	路桥			
	建设			
	集团			
	有限			
	公司			
	江西		标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	
	井冈		程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	刘
	路桥		量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	小
44	(集	1037	格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	四,
	团)有		建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	刘
	限公		路竣交工验收办法实施细则》(交公路发	冰
	司		[2010]65号)规定的合格等级。	
	江西			
	省路			
	桥隧			
45	道工	/	/	
	程有			
	限公			
	司			
	 江西			
	天丰			
46	建设	/	/	
	集团			
	有限			
	公司			

47	江西	/	/
	通威		
	公路		
	建设		
	集团		
	有限		
	公司		
	江西		
	中煤		
48	建设	/	
40	集团	/	
	有限		
	公司		
	廊坊		
	市交		
	通公		
49	路工	/	/
	程有		
	限公		
	司		
	龙建		
	路桥		
50	股份	/	/
	有限		
	公司		

51	宁 公 桥 建 有 :		/		
52	公 青 交 集 有 公司 岛 建 团 限 司	155799045	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级	祝拥军张文杰
53	山 科 基 有 公 司		/	/	
54	山 鲁 路 有 责 公东 东 桥 限 任 司	155822569	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级	李 洪 全 张 海 峰

55	山东	/	/	
	省公			
	路桥			
	梁建			
	设集			
	团有			
	限公			
	司			
	山西			
	路桥			
56	建设	/	/	
90	集团	/		
	有限			
	公司			
	山西			
	路众			
57	道桥	/	/	
	有限			
	公司			
58	陕西	/	/	
	高速			
	机械			
	化工			
	程有			

	限公司				
59	陕路集 有公		/		
60	中路 建集 有 公成 桥 设 团 限 司	155830265	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级。	曹永占李全建
61	四瑞工建集有公四省川通程设团限司川交		/		
	通建设集				

	□:-			
	团有			
	限责			
	任公			
	司			
	四川			
	盛锋			
	建筑			
63	工程	/	/	
	有限			
	公司			
	四川			
	志德			
	公路			
64		/		
04	工程	/		
	有限			
	责任			
	公司			
	天津		标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	
	路桥		程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	裴
			量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格	建,
65	建设	1037	等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建	李
	工程		设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路	学
	有限		竣交工验收办法实施细则》(交公路发	东
	公司		[2010]65号) 规定的合格等级。	

					1
	西部				
	环宇				
	建设				
	集团				
	有限				
	公司				
	新疆			标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	
	交通			程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	张
	建设			量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	铖,
67	集团		1037	格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	林
	股份			建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	万
	有限			路竣交工验收办法实施细则》(交公路发	里
	公司			[2010]65号)规定的合格等级。	
	 新政				
	建设				
68	集团		/	/	
	有限				
	公司				
	邢台				
	路桥				
	建设				
69	集团		/	/	
	有限				
	イ R 公 司				
			100=		
70			1037		

	宜昌		标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	黄
	富强		程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	方,
	工程		量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	刘
	有限		格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	辉
	责任		建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	
	公司		路竣交工验收办法实施细则》(交公路发	
			[2010]65号)规定的合格等级	
	宜春			
	市交			
	通公			
	路工	,		
71	程建	/		
	设有			
	限公			
	司			
			标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	
	宜春		程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	肖
	通达		量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	坤,
72	路桥	1037	格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	黄
	建设		建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	英
	有限		路竣交工验收办法实施细则》(交公路发	奇
	公司		【2010】65号)规定的合格等级	
73	张家	/	/	
	口路			
	•			

					I
	设集				
	团有				
	限公				
	司				
	浙江				
	交工				
7.4	集团		,		
74	股份		/		
	有限				
	公司				
	浙江				
	省衢				
	州市				
	交通		/		
75	建设			/	
	集团				
	有限				
	公司				
	浙江				
	正方				
	交通				
76	建设		/	/	
	有限				
	公司				
77			1037		
			1001		

	郑州			标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	白
	市路			程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	军
	通公			量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	灿,
	路建			格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	宋
	设有			建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	艳
	限公			路竣交工验收办法实施细则》(交公路发	নন
	司			[2010]65号)规定的合格等级。	
				标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	- -
	中电			程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	李
	建路			量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	学
78	桥集		1037	格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	民,
	团有			建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	廉
	限公			路竣交工验收办法实施细则》(交公路发	虎
	门			[2010]65号)规定的合格等级	Щ
	中国			标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	
	建筑			程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	张
	第八			量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	嵬,
79	工程	148053520	1037	格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	夏
	局有			建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	扬
	限公			路竣交工验收办法实施细则》(交公路发	帆
	司			[2010]65号)规定的合格等级	
80	中国		/	/	
	建筑				
	第七				
	工程				

81	局 限 司 中 路 工 有 责 公有 公 国 桥 程 限 任 司	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	一 叶 成 银 沈 玉 山
82	中铁大工局团限司国建桥程集有公	/		
83	中外通设限司	/		
84		/	/	

	中建				
	交通				
	建设				
	集团				
	有限				
	公司				
	中建				
	科工				
85	集团		/	/	
	有限				
	公司				
	中建				
	三局				
86	集团		/	/	
	有限				
	公司				
	中交			标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	т.
	第二			程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	乔
	公路			量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	晓
87	工程		1037	格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	延,
	局有			建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	袁
	限公			路竣交工验收办法实施细则》(交公路发	红
	司			[2010]65号)规定的合格等级。	伟
88	中交		/	/	
	第三				
l	l	I			

	/\ ¤#			
	公路			
	工程			
	局有			
	限公			
	司			
	中交		标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	
	第一		程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	任
	航务		量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	延
89	工程	1037	格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	寿,
	局有		建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	董
	限公		路竣交工验收办法实施细则》(交公路发	红
	司		[2010]65号) 规定的合格等级。	霞
	中交			
	基础			
	设施			
90	养护	/		
	集团			
	有限			
	公司			
91	中交	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	余
	建筑		程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	会
	集团		量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	春,
	有限		格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	苏
	公司		建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	常

				路竣交工验收办法实施细则》(交公路发 [2010]65号)规定的合格等级。	
	中交				
	路桥				
92	建设		/	/	
	有限				
	公司				
	中交				
	三公				
	局第				
93	一工		/	/	
	程有				
	限公				
	司				
	中交				
	隧道				
94	工程		/	/	
	局有				
	限公				
-	司 ————				
95	中交	141352144	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	朱
	一公			程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	俊
	局第			量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	虎,
	六工			格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	刘
	程有			建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	

	限公			路竣交工验收办法实施细则》(交公路发	占
	司			[2010]65号)规定的合格等级。	辉
	中交			标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	
	一公			程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	赵
	局第			量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	延
96	七工	151832307	1037	格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	露,
	程有			建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	刘
	限公			路竣交工验收办法实施细则》(交公路发	斌
	司			[2010]65号)规定的合格等级。	
	中交				
	一公				
	局第				
97	三工		/	/	
	程有				
	限公				
	司				
	中交				
	一公				
	局第				
98	四工		/	/	
	程有				
	限公				
	司				
99	中交	154536698	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	徐
	一公			程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	建,

1				
	局第		量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	当
	五工		格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	现
	程有		建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	龙
	限公		路竣交工验收办法实施细则》(交公路发	
	司		[2010]65号)规定的合格等级。	
	中交			
	一公			
	局第			
100	一工	/	/	
	程有			
	限公			
	司			
	中交			
	一公			
	局海			
	威工			
101	程建	/	/	
	设有			
	限公			
	司			
102	———— 中交	/		
102	一公	/		
	局集			
	团有			

	限公			
	司			
	中交			
	一公			
	局厦			
103	门工	/	/	
	程有			
	限公			
	司			
	中交			
	中南			
104	工程	/	/	
104	局有	/		
	限公			
	司			
	中七			
	建工			
105	集团	/		
100	华贸	/		
	有限			
	公司			
106	中天	/	/	
	交通			
	建设			
	投资			

	集团			
	有限			
	公司			
	Д FJ		1. 机工和充工队协始兵具\TCA 人如八克工	
	Ltal		标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	N.
	中铁		程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	肖
	二局		量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	永
107	集团	1037	格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	军,
	有限		建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	刘
	公司		路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路	泽
			发[2010]65号) 规定的合格等级	
	中铁			
	二十			
	二局			
108	集团	/	/	
	有限			
	公司			
	中铁			
	二十			
109	局集	/	/	
	团有			
	限公			
	司			
110	中铁	/	/	
	二十			
	五局			

		I	l	l I	
	集团				
	有限				
	公司				
	中铁				
	六局				
111	集团		/	/	
	有限				
	公司				
	中铁				
	上海				
	工程				
112	局集		/	/	
	团有				
	限公				
	司				
	中铁				
	十八				
	局集				
	团第		,		
113	五工		/		
	程有				
	限公				
	司				
114	中铁		/	/	
	十八				

	口生			[
	局集			
	团有			
	限公			
	司			
	中铁			
	十二			
115	局集	/		
110	团有	/		
	限公			
	司			
	中铁			
	十九			
	局集			
116	团有	/	/	
	限公			
	司			
	中铁			
	十局			
117		/	/	
	有限			
	公司			
118		1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	刘
	十六	1001	程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	志
	局集		量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格	武,
				坪(,
	团有		等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建	

限公 司 中 十 年			设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路 竣交工验收办法实施细则》(交公路发 [2010]65号)规定的合格等级。	雷宏
中铁十七				7
十七			E=010300 377787CH3 H H 1787X0	
十七				
		/	/	
十四				
局集		/	/	
团有				
限公				
司				
山			标段工程交工验收的质量评定:全部分项工	石
			程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	泰
			量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合	
	149923099	1037	格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和	Ц,
			建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	胡
			路竣交工验收办法实施细则》(交公路发	树
司			[2010]65号)规定的合格等级。	兵
中铁		/	/	
+-				
局集				
	局 团 限 司 中 十 局 团 限 司 中 十 集 有 公 铁 五 集 有 公 铁 一	田有 限 司 中 十 局 团 限 司 中 十 局 团 限 司 中 十 局 团 限 司 中 十 局 团 限 司 中 十 局 团 限 司 中 十 局 团 限 司 中 十 局 団 限 司 中 十 局 団 限 司 中 十 局 団 限 司 中 十 局 団 限 司 中 十 局 団 限 司 中 十 ー	団有 / 限公司 中 中 十円 局間限公司 中 中 十五 月 149923099 1037 中 十一	一

123	团 限 司 中 一 集 有 公 供 局 团 限 司	/		
124	中星路桥工程。	/		
125	中交建集有公	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级。	高同波练文革
126	重庆 交通 建设 (集 团)有	1037	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公	周 强, 李 云 付

	限责		路竣交工验收办法实施细则》(交公路发	
	任公		[2010]65号)规定的合格等级。	
	司			
	重庆			
	市实			
	力公			
127	路开	/	/	
	发有			
	限公			
	司			

(二) 评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序	投标文件被否决的	
号	投标人名称	否决的原因及其依据
-	中交第二公路工程	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准
1	局有限公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
0	中国路桥工程有限	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准
2	责任公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
3	河北建设集团股份	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准
3	有限公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
4	郑州市路通公路建	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准
4	设有限公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
	中冶交通建设集团	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准
5	有限公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。

1	,	
6	新疆交通建设集团	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准
	股份有限公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
_	中铁二局集团有限	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准
7	公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
	中铁十六局集团有	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准
8	限公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
	中电建路桥集团有	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准
9	限公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
10	中交第一航务工程	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准
10	局有限公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
1.1	北京城建远东建设	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准
11	投资集团有限公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
10	宜昌富强工程有限	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准
12	责任公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
10	河南省光大路桥工	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准
13	程有限公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
	中交建筑集团有限	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准
14	公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
	贵州桥梁建设集团	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准
15	有限责任公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
	江西井冈路桥(集	—————————————————————————————————————
16	团)有限公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。
	天津路桥建设工程	—————————————————————————————————————
17	有限公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。

18	北京市市政二建设	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准					
	工程有限责任公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。					
19	重庆交通建设(集	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准					
19	团)有限责任公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。					
20	宜春通达路桥建设	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准					
20	有限公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。					
21	北京市市政一建设	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准					
21	工程有限责任公司	第一个信封(商务及技术文件)评审标准第(12)条的要求。					

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
	/	/	/	/	/

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分(评审)

投标。及评分	人名称	专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5	专家 6	专家 7
青岛交建	信用评	1. 0000	1.0000	1.0000	1.0000	1. 0000	1. 0000	1. 0000
集团有限公司	报价评审	95. 7520	95. 7520	95. 7520	95. 7520	95. 7520	95. 7520	95. 7520
中交一公	信用	2. 0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2. 0000

局第	评							
程有限公司	报价评审	88. 2360	88. 2360	88. 2360	88. 2360	88. 2360	88. 2360	88. 2360
中交 一公 局第 七工	信用评审	1.7000	1. 7000	1. 7000	1. 7000	1. 7000	1. 7000	1.7000
程有限公司	报价评审	97. 6040	97. 6040	97. 6040	97. 6040	97. 6040	97. 6040	97. 6040
北京鑫实	信用评审	2.0000	2. 0000	2. 0000	2. 0000	2.0000	2. 0000	2.0000
建设 有限 公司	报价评审	95. 7430	95. 7430	95. 7430	95. 7430	95. 7430	95. 7430	95. 7430
山东 鲁东 路桥	信用	1.8000	1.8000	1.8000	1.8000	1.8000	1.8000	1.8000

左 阳	评审							
有限 责任 公司	报价评审	95. 7360	95. 7360	95. 7360	95. 7360	95. 7360	95. 7360	95. 7360
中国建筑第八工程	信用评审	1.7000	1. 7000	1. 7000	1. 7000	1. 7000	1. 7000	1.7000
局有限公司	报价评审	95. 0850	95. 0850	95. 0850	95. 0850	95. 0850	95. 0850	95. 0850
广东	信用评审	1.3000	1. 3000	1. 3000	1. 3000	1. 3000	1. 3000	1. 3000
有限 公司	报价评审	89. 8980	89. 8980	89. 8980	89. 8980	89. 8980	89. 8980	89. 8980
德达 交通 建设	信用	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000

	评							
发展	审							
集团	报							
有限	价							
公司	评	95. 7320	95. 7320	95. 7320	95. 7320	95. 7320	95. 7320	95. 7320
	审							
中交 一公 局第 五工	信用评审	2. 0000	2. 0000	2. 0000	2.0000	2.0000	2. 0000	2.0000
程有限公司	报 价 评 审	96. 5930	96. 5930	96. 5930	96. 5930	96. 5930	96. 5930	96. 5930
申成路桥建设	信用评审	1. 2000	1. 2000	1. 2000	1. 2000	1. 2000	1. 2000	1. 2000
集团 有限 公司	报价评审	95. 7310	95. 7310	95. 7310	95. 7310	95. 7310	95. 7310	95. 7310
北京城建道桥	信用	2. 0000	2.0000	2. 0000	2. 0000	2.0000	2. 0000	2.0000

	评							
建设	审							
集团	报							
有限	价	06 0150	06 0150	96. 9150	96. 9150	150 96. 9150	96. 9150	06 0150
公司	评	96. 9150	96. 9150					96. 9150
	审							
	信							
中铁	用	1.5000	1.5000	1.5000	1.5000	1. 5000	1. 5000	1. 5000
十五	评	1, 5000						
局集	审							
团有	报							
限公	价	06 2220	06 2220	06 2220	06 22 <u>0</u> 0	06 2220	06 2220	06 2220
司	评	96. 3320	96. 3320	96. 3320	96. 3320	96. 3320	96. 3320	96. 3320
	审							