

	名 称						
1	北京 路桥 方舟 交通 科技 发展 有限 公司; 北京 红燃 阳建 设	尚 晖	京 1232011201204334, 京交安B(19)G03081	门头沟新城滨 河路南延一期 (108国道-长 安街西延)道 路工程(照明 工程);大兴 区北臧村镇农 村照明工程; 密云区中加桥 及其引道改建 工程-照明工 程;团河路(现 状后查路-庞安 路)道路工程照 明施工ZMSG标 段;门头沟新 城玉带街(西 苑路-银辉路) 道路工程第三 标段-照明工 程;定泗路 (生命科学园 东路-伊水花园	王 进 兵	京交安 B(18) G00368	门头沟新城滨 河路南延一期 (108国道-长 安街西延)道 路工程(照明 工程);大兴 区北臧村镇农 村照明工程;密 云区中加桥及 其引道改建工 程-照明工程; 团河路(现状后 查路-庞安路) 道路工程照明 施工ZMSG标段; 门头沟新城玉 带街(西苑路 -银辉路)道路 工程第三标段 -照明工程;定 泗路(生命科 学园东路-伊水 花园东路)改

	工 程 有 限 公 司			东路)改扩建 项目照明工程			扩建项目照明 工程
2	紫 光 路 安 科 技 有 限 公 司; 北 京 中 北 电 力 工 程 有	吕 晓 晨	京 1112016201639446, 京交安B(21) G00466	浙江省衢州至 南平高速公路 浙江段项目 (含照明工 程);上海至成 都高速公路湖 北省麻城至武 汉段机电工程 MWJD1标段(含 照明工程);乐 山至自贡高速 公路工程项目 机电工程JD合 同段(含照明 工程);溧阳至 宁德高速公路 (G4012)浙江 景宁至文成段 工程第JWJD-01	王 勇	京交安 B (12) G05330	成都~自贡~泸 州~赤水(川黔 界)高速公路 内江至自贡段 项目龙贯山隧 道(自贡境) 机电施工LGJD 标段(含照明 工程);青海省 共和至玉树公 路工程鄂拉山 隧道、姜路岭 隧道机电工程 (含照明工 程);省道26线 敖乐召其至东 道梁(蒙宁 界)公路机电 工程施工(含

		限 责 任 公 司		标段（含照明工程）			照明工程）;S332安庆至望江改建工程（宜秀区至望江段）交安工程施工第AWTJ-08标段（含照明工程）;溧阳至宁德高速公路（G4012）浙江景宁至文成段工程第JWJD-01标段（含照明工程）
3	中 咨 华 科 交 通 建 设 技 术	汪 洪	京 1112019202007783, 京交安B(20)G03558	二连浩特至广 州国道主干线 赛汉塔拉至白 音察干段高速 公路交通安全 设施、机电及 加油站工程机 电合同段 （JD）（含照 明工程）;成自	上 官 明 灿	京交安 B(13) G07459	二连浩特至广 州国道主干线 赛汉塔拉至白 音察干段高速 公路交通安全 设施、机电及 加油站工程机 电合同段 （JD）（含照 明工程）;成自

	有 限 公 司; 赤 峰 翼 通 电 力 工 程 有 限 责 任 公 司		泸赤高速公路 (泸州段)工 程项目机电系 统供货与安装 工程(A6) (含照明工 程);吴起至定 边公路机电工 程第JD-5合同 段(含照明工 程);G7611都 匀至香格里拉 高速公路守望 至红山段机电 工程施工JD1标 段(含照明工 程);昭通中心 城市昭阳西环 高速公路机电 工程(含照明 工程)		泸赤高速公路 (泸州段)工 程项目机电系 统供货与安装 工程(A6) (含照明工 程);吴起至定 边公路机电工 程第JD-5合同 段(含照明工 程);G7611都 匀至香格里拉 高速公路守望 至红山段机电 工程施工JD1标 段(含照明工 程);昭通中心 城市昭阳西环 高速公路机电 工程(含照明 工程)
(三) 中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件					
	排 序	中标候选人名称			响应情况
	1				

	北京路桥方舟交通科技发展有限公司;北京红燃阳建设工程有限公司	满足招标文件要求
2	紫光路安科技有限公司;北京中北电力工程有限责任公司	满足招标文件要求
3	中咨华科交通建设技术有限公司;赤峰翼通电力工程有限责任公司	满足招标文件要求

二、提出异议的渠道和方式

001 北京市通州区潮台路（张采路-G103国道）道路工程-照明工程施工ZMGC-1

提出异议的渠道和方式： 1、异议人可在中标候选人公示期间，以书面形式通知比选人和代理机构。

联系人：孟先生，电话：13011827609。异议材料发至邮箱：huajiezhaobiaosibu@126.com（邮

箱）。 2、投标人或其他利害关系人对比选项目的评审结果有异议的，应在成交候选人公示期间提

出。招标人将在收到异议之日起3日内作出答复；作出答复前，将暂停招标投标活动。 异议材料应当

包括下列内容：（一）异议人的名称、地址及有效联系方式；（二）异议事项的基本事实；（三）相关请

求及主张；（四）有效线索和相关证明材料。 异议人是法人的，异议材料必须由其法定代表人或者授

权代表签字并盖章；其他组织或者个人异议的，异议材料必须由主要负责人或者异议本人签字，并附

有效身份证明复印件。 异议有关材料是外文的，异议人应当同时提供其中文译本。

被否决的投标人： 湖南省湘筑交通科技有限公司;北京华帅通供电工程安装有限公司 被否决的投标

人： 中交一公局交通工程有限公司;北京代维光环电力工程有限公司 被否决的投标人： 北京交科网

智科技有限公司;北京声源恒业电气工程有限公司 被否决的投标人： 广东飞达交通工程有限公司;隆

昌照明集团有限公司 被否决的投标人： 陕西阳明交通科技有限公司;北京京电博天电力工程有限公

司 被否决的投标人： 江苏建铁信息技术有限公司;中冶利智(北京)建设工程有限公司 被否决的投标

人： 江苏中路交通发展有限公司;北京朝方供用电安装有限公司 被否决的投标人： 浙江省机电设计

研究院有限公司;北京海泉电力安装有限公司 被否决的投标人： 天津市高速公路科技发展有限公司;

北京建芳伟业建筑工程有限责任公司 被否决的投标人： 北京公科飞达交通工程发展有限公司;北京

国网先行电力建设有限公司 被否决的投标人： 中咨泰克交通工程集团有限公司;北京创安利市政建

设(集团)有限责任公司 被否决的投标人： 深圳市锦粤达科技有限公司 被否决的投标人： 湖南华鑫美好公路环境建设有限公司;河南瑞华建筑集团有限公司 被否决的投标人： 中铁十二局集团电气化工程有限公司 被否决的投标人： 石家庄泛安科技开发有限公司;北京华强天安送变电工程有限公司

三、其他公示内容

四、监督部门

本招标项目的监督部门为 北京市交通委员会 。

监督投诉方式：电话010-12328；网址 jtw.beijing.gov.cn

五、联系方式

招 标 人：北京市交通委员会通州公路分局	招标代理机构：华杰工程咨询有限公司
地 址：北京市通州区运河西大街244号	地 址：北京市朝阳区安苑路20号世纪兴源大厦10层1007室
联 系 人：满先生	联 系 人：孟先生、赵先生
电 话：13521351361	电 话：64997324
电子邮件：	电子 邮件：

六、开评、评标情况

001 北京市通州区潮台路（张采路-G103国道）道路工程-照明工程施工ZMGC-1

（一）开标记录

序号	投标人	投标价格 (元)	投标 工期 (日 历 天)	质量标准	拟 派 项 目 经 理

https://zhjy.bcactc.com/G2/ajax/jt-award-notice!preView.do?projectId=ff8080818cd91... 2024-2-23

1	北京公 科飞达 交通工 程发展 有限公 司;北京 国网先 行电力 建设有 限公司		61	标段工程交工验收的质量评定：全部分 项工程质量达到交通运输部发布的《公 路工程质量检验评定标准》 （JTGF80/1-2017）的合格等级；竣工验 收的质量评定：工程质量和建设项目竣 工综合评分达到交通运输部《公路工程 竣（交）工验收办法实施细则》（交公 路发【2010】65号）规定的合格等级	刘 丽, 郑 烁
2	北京交 科网智 科技有 限公司; 北京声 源恒业 电气工 程有限 公司		61	标段工程交工验收的质量评定：全部分 项工程质量达到交通运输部发布的《公 路工程质量检验评定标准》 （JTGF80/1-2017）的合格等级；竣工验 收的质量评定：工程质量和建设项目竣 工综合评分达到交通运输部《公路工程 竣（交）工验收办法实施细则》（交公 路发【2010】65号）规定的合格等级	林 江, 王 衡
3	北京路 桥方舟 交通科 技发展 有限公 司;北京	10688514	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分 项工程质量达到交通运输部发布的《公 路工程质量检验评定标准》 （JTGF80/1-2017）的合格等级，竣工验 收的质量评定：工程质量和建设项目竣 工综合评分达到交通运输部《公路工程	尚 晖, 王 进 兵

	红燃阳 建设工程有限 公司			竣（交）工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	
4	北京云 星宇交 通科技 股份有 限公司	10384594	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级；竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣（交）工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	吉 翔, 高 祥
5	广东飞 达交通 工程有 限公司; 隆昌照 明集团 有限公 司		61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级；竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣（交）工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	林 春 招, 李 宇 江
6	广东赛 达交通 科技股 份有限 公司;北	11398505.17	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级；竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣	杜 东 沛, 李

	京通利 华电电 力工程 有限公 司			工综合评分达到交通运输部《公路工程竣（交）工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	旭 辉
7	广西交 建工程 建设集 团有限 公司		/	/	
8	黑龙江 省北龙 交通工 程有限 公司;北 京中电 华科电 力工程 有限公 司	11484001.87	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣（交）工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	周 景 新, 姜 春 龙
9	湖南华 鑫美好 公路环 境建设 有限公		61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级，竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣	刘 振 伟, 龚 伟

	司;河南 瑞华建 筑集团 有限公 司			工综合评分达到交通运输部《公路工程 竣（交）工验收办法实施细则》（交公 路发【2010】65号）规定的合格等级	
10	湖南省 湘筑交 通科技 有限公 司;北京 华帅通 供电工 程安装 有限公 司		61	标段工程交工验收的质量评定：全部分 项工程质量达到交通运输部发布的《公 路工程质量检验评定标准》 （JTGF80/1-2017）的合格等级；竣工验 收的质量评定：工程质量和建设项目竣 工综合评分达到交通运输部《公路工程 竣（交）工验收办法实施细则》（交公 路发【2010】65号）规定的合格等级	周 浪, 孙 明
11	江苏建 铁信息 技术有 限公司; 中冶利 智(北 京)建设 工程有 限公司		61	标段工程交工验收的质量评定：全部分 项工程质量达到交通运输部发布的《公 路工程质量检验评定标准》 （JTGF80/1-2017）的合格等级；竣工验 收的质量评定：工程质量和建设项目竣 工综合评分达到交通运输部《公路工程 竣（交）工验收办法实施细则》（交公 路发【2010】65号）规定的合格等级	马 成 长, 陈 卉
12			61		

	江苏中 路交通 发展有 限公司; 北京朝 方供用 电安装 有限公 司			标段工程交工验收的质量评定：全部分 项工程质量达到交通运输部发布的《公 路工程质量检验评定标准》 （JTGF80/1-2017）的合格等级；竣工验 收的质量评定：工程质量和建设项目竣 工综合评分达到交通运输部《公路工程 竣（交）工验收办法实施细则》（交公 路发【2010】65号）规定的合格等级	蒋 小 芬, 华 圣 平
13	辽宁中 科道路 工程有 限公司		/	/	
14	陕西交 通电子 工程科 技有限 公司;北 京天瑞 泰达电 力工程 有限公 司	10768994	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分 项工程质量达到交通运输部发布的《公 路工程质量检验评定标准》 （JTGF80/1-2017）的合格等级，竣工验 收的质量评定：工程质量和建设项目竣 工综合评分达到交通运输部《公路工程 竣（交）工验收办法实施细则》（交公 路发【2010】65号）规定的合格等级	陈 东, 许 永 军
15	陕西阳 明交通		61	标段工程交工验收的质量评定：全部分 项工程质量达到交通运输部发布的《公	马 燕

	科技有 限公司; 北京京 电博天 电力工 程有限 公司			路工程质量检验评定标准》 (JTGF80/1-2017)的合格等级;竣工验 收的质量评定:工程质量和建设项目竣 工综合评分达到交通运输部《公路工程 竣(交)工验收办法实施细则》(交公 路发【2010】65号)规定的合格等级	琚, 许 中 兵
16	深圳市 锦粤达 科技有 限公司		61	标段工程交工验收的质量评定:全部分 项工程质量达到交通运输部发布的《公 路工程质量检验评定标准》 (JTGF80/1-2017)的合格等级;竣工验 收的质量评定:工程质量和建设项目竣 工综合评分达到交通运输部《公路工程 竣(交)工验收办法实施细则》(交公 路发【2010】65号)规定的合格等级	李 强, 杨 阳
17	神州交 通工程 集团有 限公司	10532083	61	标段工程交工验收的质量评定:全部分 项工程质量达到交通运输部发布的《公 路工程质量检验评定标准》 (JTGF80/1-2017)的合格等级竣工验收 的质量评定:工程质量和建设项目竣工 综合评分达到交通运输部《公路工程竣 (交)工验收办法实施细则》(交公路 发【2010】65号)规定的合格等级	张 雷, 付 元 福
18	石家庄 泛安科		61	标段工程交工验收的质量评定:全部分 项工程质量达到交通运输部发布的《公	卢 建

	技开发 有限公司;北京 华强天 安送变 电工程 有限公 司			路工程质量检验评定标准》 （JTGF80/1-2017）的合格等级；竣工验 收的质量评定：工程质量和建设项目竣 工综合评分达到交通运输部《公路工程 竣（交）工验收办法实施细则》（交公 路发【2010】65号）规定的合格等级	刚, 柯 东 辉
19	四川京 川公路 工程(集 团)有限 公司;四 川省广 安佳霖 建工集 团有限 公司		/	/	
20	天津市 高速公 路科技 发展有 限公司; 北京建 芳伟业		61	标段工程交工验收的质量评定：全部分 项工程质量达到交通运输部发布的《公 路工程质量检验评定标准》 （JTGF80/1-2017）的合格等级；竣工验 收的质量评定：工程质量和建设项目竣 工综合评分达到交通运输部《公路工程	于 长 海, 赵 铃 春

	建筑工程有限责任公司			竣（交）工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	
21	厦门兴南洋信息技术有限公司;北京国电佰宏电力安装有限公司	11273113.58	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣（交）工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	易伟强, 沈瑞昌
22	浙江省机电设计研究院有限公司;北京海泉电力安装有限公司		61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级;竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣（交）工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	夏敏涛, 金炎君
23	中交一公局交通工程		61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》	王帅豪,

	有限公司;北京代维光环电力工程有限公司			(JTGF80/1-2017)的合格等级;竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣(交)工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级	徐捷
24	中铁十二局集团电气化工程有限公司		61	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》 (JTGF80/1-2017)的合格等级竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣(交)工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级	张建军,郝跃军
25	中咨华科交通建设技术有限公司;赤峰翼通电力工程有限责任公司	10773295.54	61	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》 (JTGF80/1-2017)的合格等级,竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣(交)工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级	汪洪,上官明灿
26			61		

	中咨泰克交通工程集团有限公司;北京创安利市政建设(集团)有限责任公司			标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级，竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣（交）工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	赵立成,马宁
27	紫光路安科技有限公司;北京中北电力工程有限责任公司	10502620.62	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级，竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣（交）工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	吕晓晨,王勇

（二）评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及其依据
----	---------------	-----------

1	湖南省湘筑交通科技有限公司;北京华帅通供电工程安装有限公司	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不响应招标文件2.1.1要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：投标函附录第17.4.1条数据不符合招标文件规定，未明确是否支付利息（P146），不满足评标办法第2.1.1条第（1）款要求。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：投标函未对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：投标函未按照招标文件规定填报，未承诺投标函第4条第（5）款内容（P307），不满足评标办法第2.1.1条要求。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：投标函不符合招标文件实质性要求。
2	中交一局交通工程有限公司;北京代维光环电力工程有限公司	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件17.4.1要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：投标函附录第17.4.1条数据不符合招标文件规定，未明确是否支付利息（P146），不满足评标办法第2.1.1条第（1）款要求。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：投标函未对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：投标函附录第17.4.1条数据不符合招标文件规定，未明确是否支付利息（P146），不满足评标办法第2.1.1条要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：投标函不符合招标文件实质性要求。
3	北京交科网智科技有限公司;北京声源恒业电气工程技术有限公司	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件2.1.1要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：投标函未按照招标文件规定填报，未承诺投标函第4条第（5）款内容（P307），不满足评标办法第2.1.1条第（1）款要求。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：投标函未对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：投标函未按照招标文件规定填报，未承诺投标函第4条第（5）款内

		容（P307），不满足评标办法第2.1.1条要求。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函不符合招标文件实质性要求。
4	广东飞达 交通工程 有限公司; 隆昌 照明集团 有限公司	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；不符合招标文件2.1.1要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函未按照招标文件规定填报，未承诺投标函第4条第（5）款内容（P307），不满足评标办法第2.2.1条第（1）款要求；投标函附录第17.4.1条数据不符合招标文件规定，未明确是否支付利息（P146），不满足评标办法第2.1.1条第（1）款要求。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函未对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函未按照招标文件规定填报，未承诺投标函第4条第（5）款内容（P307），不满足评标办法第2.1.1条要求。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函不符合招标文件实质性要求。
5	陕西阳明 交通科技 有限公司; 北京 京电博天 电力工程 有限公司	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；不符合招标文件17.4.1要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函附录第17.4.1条数据不符合招标文件规定，未明确是否支付利息（P146），不满足评标办法第2.1.1条第（1）款要求。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函未对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函未按照招标文件规定填报，未承诺投标函第4条第（5）款内容（P307），不满足评标办法第2.1.1条要求。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函不符合招标文件实质性要求。
6	江苏建铁 信息技术 有限公	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；不符合招标文件17.4.1要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函附录第17.4.1条数据不符合招标文件规定，未明确是否支付利息

	司;中冶利智(北京)建设工程有限公司	(P146)，不满足评标办法第2.1.1条第（1）款要求。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函附录未对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函附录第17.4.1条数据不符合招标文件规定，未明确是否支付利息（P146），不满足评标办法第2.1.1条要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函不符合招标文件实质性要求。
7	江苏中路交通发展有限公司;北京朝方供电安装有限公司	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；不符合招标文件17.4.1要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函附录第17.4.1条数据不符合招标文件规定，未明确是否支付利息（P146），不满足评标办法第2.1.1条第（1）款要求。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函未对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函未按照招标文件规定填报，未承诺投标函第4条第（5）款内容（P307），不满足评标办法第2.1.1条要求。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函不符合招标文件实质性要求。
8	浙江省机电设计研究院有限公司;北京海泉电力安装有限公司	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；不符合招标文件2.1.1要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函未按照招标文件规定填报，未承诺投标函第4条第（5）款内容（P307），不满足评标办法第2.2.1条第（1）款要求；投标函附录第17.4.1条数据不符合招标文件规定，未明确是否支付利息（P146），不满足评标办法第2.1.1条第（1）款要求。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函未对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函未按照招标文件规定填报，未承诺投标函第4条第（5）款内容（P307），不满足

		足评标办法第2.1.1条要求。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函不符合招标文件实质性要求。
9	天津市高速公路科技发展有限公司；北京建芳伟业建筑工程有限责任公司	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；不符合招标文件2.1.1要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函未按照招标文件规定填报，未承诺投标函第4条第（5）款内容（P307），不满足评标办法第2.1.1条第（1）款要求。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函未对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函未按照招标文件规定填报，未承诺投标函第4条第（5）款内容（P307），不满足评标办法第2.1.1条要求。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函不符合招标文件实质性要求。
10	北京公科飞达交通工程发展有限公司；北京国网先行电力建设有限公司	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；不满足招标文件2.1.1的要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函未按照招标文件规定填报，未承诺投标函第4条第（5）款内容（P307），不满足评标办法第2.1.1条第（1）款要求；投标函附录第17.4.1条数据不符合招标文件规定，未明确是否支付利息（P146），不满足评标办法第2.1.1条第（1）款要求。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函未对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函未按照招标文件规定填报，未承诺投标函第4条第（5）款内容（P307），不满足评标办法第2.1.1条要求。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函不符合招标文件实质性要求。
11	中咨泰克交通工程集团有限公司	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；不满足招标文件17.4.1要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函附录第17.4.1条数据不符合招标文件规定，未明确是否支付利息

	公司;北京创安市政建设(集团)有限责任公司	(P146)，不满足评标办法第2.1.1条第(1)款要求。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函未对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函附录第17.4.1条数据不符合招标文件规定，未明确是否支付利息(P146)，不满足评标办法第2.1.1条要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函不符合招标文件实质性要求。
12	深圳市锦粤达科技有限公司	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；不符合招标文件17.4.1的要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函附录第17.4.1条数据不符合招标文件规定，未明确是否支付利息(P146)，不满足评标办法第2.1.1条第(1)款要求。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；未对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函附录第17.4.1条数据不符合招标文件规定，未明确是否支付利息(P146)，不满足评标办法第2.1.1条要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函不符合招标文件实质性要求。
13	湖南华鑫美好公路环境建设有限公司;河南瑞华建筑集团有限公司	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；未按照招标文件2.1.1要求填报；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函未按照招标文件规定填报，未承诺投标函第4条第(5)款内容(P307)，不满足评标办法第2.1.1条第(1)款要求。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函未对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函未按照招标文件规定填报，未承诺投标函第4条第(5)款内容(P307)，不满足评标办法第2.1.1条要求。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标函不符合招标文件实质性要求。
14		

	中铁十二局集团电气化工程有限公司	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不满足招标文件2.1.1要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：投标函未按照招标文件规定填报，未承诺投标函第4条第（5）款内容（P307），不满足评标办法第2.1.1条第（1）款要求。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：投标函未对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：投标函未按照招标文件规定填报，未承诺投标函第4条第（5）款内容（P307），不满足评标办法第2.1.1条要求。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：投标函不符合招标文件实质性要求。
15	石家庄泛安科技开发有限公司;北京华强天安送变电工程有限公司	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不响应招标文件2.1.1要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：投标函未按照招标文件规定填报，未承诺投标函第4条第（5）款内容（P307），不满足评标办法第2.1.1条第（1）款要求。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：投标函未对招标文件的实质性要求和条件作出响应。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：投标函未按照招标文件规定填报，未承诺投标函第4条第（5）款内容（P307），不满足评标办法第2.1.1条要求。；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：投标函不符合招标文件实质性要求。

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
	/	/	/	/	/

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）

投标人名称及评分项		专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5
		1.2000	1.2000	1.2000	1.2000	1.2000

黑龙江省北龙交通工程有限公司;北京中电华科电力工程有限公司	信用评审					
	报价评审	83.8500	83.8500	83.8500	83.8500	83.8500
北京路桥方舟交通科技发展有限公司;北京红燃阳建设工程有限公司	信用评审	1.8000	1.8000	1.8000	1.8000	1.8000
	报价评审	97.4700	97.4700	97.4700	97.4700	97.4700
北京云星宇交通科技股份有限公司	信用评审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报价评审	95.6200	95.6200	95.6200	95.6200	95.6200
		2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000

中咨华科交通建设技术有限公司;赤峰翼通电力工程有限责任公司	信用评审					
	报价评审	96.7400	96.7400	96.7400	96.7400	96.7400
广东赛达交通科技股份有限公司;北京通利华电电力工程有限公司	信用评审	0.8000	0.8000	0.8000	0.8000	0.8000
	报价评审	86.0700	86.0700	86.0700	86.0700	86.0700
厦门兴南洋信息技术有限公司;北京国电佰宏电力安装有限公司	信用评审	1.7000	1.7000	1.7000	1.7000	1.7000
	报价评审	89.6700	89.6700	89.6700	89.6700	89.6700
		0.9000	0.9000	0.9000	0.9000	0.9000

陕西交通电子工程科技有限公司;北京天瑞泰达电力工程有限公司	信用评审					
	报价评审	96.7000	96.7000	96.7000	96.7000	96.7000
神州交通工程集团有限公司	信用评审	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
	报价评审	97.0300	97.0300	97.0300	97.0300	97.0300
紫光路安科技有限公司;北京中北电力工程有限责任公司	信用评审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报价评审	96.7500	96.7500	96.7500	96.7500	96.7500