

评标办法和评标标准

本项目将按照招标文件投标人须知及本章的规定评标。

1 资格审查及组建评标委员会

- 1.1 采购人或采购代理机构依据法律法规和招标文件中规定的内容，对投标人的资格进行审查。未通过资格审查的投标人不进入评标；通过资格审查的投标人少于三家的，不进行评标。

资格审查记录表如下：

序号	审查因素	投标人名称及审查意见		
1	法定代表人授权书			
2	具有独立承担民事责任的能力证明			
3	具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度证明			
4	履行合同所必需的设备和专业技术能力的证明			
5	有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录证明			
6	参加政府采购活动近三年内在经营活动中没有重大违法记录证明			
7	法律、行政法规规定的其他条件证明			
8	落实政府采购政策需满足的资格要求证明			
9	特定资格要求证明			
10	招标文件规定的其他资格证明			

注：1、资格审查的依据为招标文件所列要求、投标文件内容及财政主管部门指定相关信息发布媒体。2、资格审查表中任何一项审查不合格，则该投标人资格审查不合格。

- 1.2 按照《中华人民共和国政府采购法》、《中华人民共和国政府采购实施条例》及本项目采购人本级和上级财政部门的有关规定依法组建的评标委员会负责评标工作。

2 投标文件的符合性检查与澄清

- 2.1 符合性检查是指依据招标文件的规定，从投标文件的有效性、完整性和对招标文件的响应程度进行审查，以确定是否对招标文件的实质性要求做出响应。评标委员会对通过资格审查的投标人，依据法律法规和招标文件的规定，对投标文件进行符合

性审查。

符合性审查表

序号	审查事项	投标人名称	投标人名称	投标人名称
1	投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写、编制			
2	投标有效期满足要求			
3	保证金符合要求			
4	签署和盖章符合要求			
5	报价未超过预算或最高限价			
6	未包含价格调整要求			
7	未发现串通投标			
8	无采购人不能接受的附加条件			
结论				

注：上述各项中划“√”表示通过，“×”表示不通过；2、上述各项中如有一项为“×”，则结论为“×”，表示该投标文件中存在重大偏差，不能通过符合性评审。

2.2 投标文件的澄清

2.2.1 在评标期间，评标委员会有权以书面方式要求投标人对其投标文件中含义不明确、对同类问题表述不一致或者有明显文字和计算错误的内容作必要的澄清。投标人澄清应在评标委员会规定的时间内以书面方式进行，并不得超出投标文件范围或者改变投标文件的实质性内容。

2.2.2 澄清文件将作为投标文件的一部分。

2.2.3 投标文件报价出现前后不一致的，按照下列规定修正：

- (1) 投标文件中开标一览表（报价表）内容与投标文件中相应内容不一致的，以开标一览表（报价表）为准；
- (2) 大写金额和小写金额不一致的，以大写金额为准；
- (3) 单价金额小数点或者百分比有明显错位的，以开标一览表的总价为准，并修改单价；
- (4) 总价金额与按单价汇总金额不一致的，以单价金额计算结果为准。

同时出现两种以上不一致的，按照前款规定的顺序修正。修正后的报价经投标人确认后产生约束力，投标人不确认的，将被视为**无效投标**被拒绝。

(5) 对不同文字文本投标文件的解释发生异议的，以中文文本为准。

2.2.4 如果投标人不接受对其错误和歧义的更改，其投标将作为无效投标被拒绝。

3 投标偏离

对于投标文件中不构成实质性偏差的不正规、不一致或不规则，评标委员会可以接受，但这种接受不能损坏或影响任何投标人的相对排序。

4 无效投标

4.1 在比较与评价之前，评标委员会要审查每份投标文件是否实质上响应了招标文件的要求。实质上响应的投标应该是与招标文件要求的全部条款、条件和规格相符，没有重大偏离的投标。对关键条款的偏离、保留和反对，将被认为是实质上的偏离，属于**无效投标**被拒绝。评标委员会决定投标的响应性只根据招标文件要求、投标文件内容及财政主管部门指定相关信息发布媒体。

4.2 实质上没有响应招标文件要求的投标将被作为无效投标被拒绝。投标人不得通过修正或撤销不符合要求的偏离或保留从而使其投标成为实质上响应的投标。本章符合性审查表中所列审查事项，投标人若有一项或以上审查不合格，则符合性审查不合格，其投标将被作为无效投标被拒绝。

5 比较与评价

5.1 经符合性检查合格的投标文件，评标委员会将根据招标文件确定的评标方法和标准，对其技术部分和商务部分作进一步的比较和评价。

5.2 评标严格按照招标文件的要求和条件进行。根据实际情况，采用综合评分法进行评价，即指投标文件满足招标文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的投标人为中标候选人的评标方法。详细评标标准如下：

5.2.1 评分要素及分值

序号	评分要素	分值	备注
(1)	商务部分	30	
(2)	投标报价	10	
(3)	技术部分	60	

合计		100	
----	--	-----	--

5.2.2 评标要素和分值分解表

(1) 报价评分标准:

评标价格分数= (评标基准价/投标报价) × 价格权重(10%) × 100

备注: 实质性响应招标文件要求且价格最低的投标报价为评标基准价

得分计算至小数点后 2 位, 四舍五入。

根据《政府采购促进中小企业发展暂行办法》(财库[2011]181号)、《财政部 司法部关于政府采购支持监狱企业发展有关问题的通知》(财库〔2014〕68号)和《三部门联合发布关于促进残疾人就业政府采购政策的通知》(财库〔2017〕141号)的规定, 对满足价格扣除条件且在投标文件中提交了《投标人企业类型声明函》、《残疾人福利性单位声明函》或省级以上监狱管理局、戒毒管理局(含新疆生产建设兵团)出具的属于监狱企业的证明文件的投标人, 其投标报价扣除 10%后参与评审。对于同时属于小微企业、监狱企业或残疾人福利性单位的, 不重复进行投标报价扣除。联合体投标的, 当且仅当所有成员满足扣除条件, 其投标报价才参与扣除。

(2) 评分表

项目		评分说明	分值
商务部分 30分	投标人业绩 (10分)	投标人公路路况检测及评定项目业绩, 每个业绩得 2 分, 最多得 10 分。 注: 须提供合同复印件作为业绩证明材料。未提供业绩证明或业绩证明材料不清或内容不全导致评标委员会无法准确判定评审内容的, 评标委员会有权对该业绩不予认定。	10
	认证证书 (2分)	投标人具备 ISO9000 质量管理体系认证证书的, 得 2 分, 否则不得分。 注: 投标人须提供证书复印件作为证明材料。	2
	项目团队 (18分)	①项目负责人具有高级及以上职称, 得 2 分; 须提供项目负责人的职称证及在投标人单位的社保缴纳证明作为证明材料, 未能提供证明材料或证明材料无法清楚判定的, 本项不得分。 ②项目负责人以项目负责人身份承担的公路路况检测项目业绩, 每个业绩得 2 分, 最多得 8 分。 须提供能够体现项目负责人姓名及职务的合同或中标通知书或业主证明等证明材料。业绩证明材料不清或内容不全导致评标委员会无法准确判定评审内容的, 评标委员会有权对该业绩不予认定。	10
		技术负责人以项目技术负责人身份承担的公路路况检测项目业绩, 每个业绩得 2 分, 最多得 8 分。 须提供能够体现项目技术负责人姓名及职务的合同或中标通知书或业主证明等证明材料。业绩证明材料不清或内容不全导致评标委员会无法准确判定评审内容的, 评标委员会有权对该业绩不予认定。	8

项目		评分说明	分值
投标报价 10 分		<p>评标价格分数=（评标基准价/投标报价）×价格权重(10%)×100 备注：实质性响应招标文件要求且价格最低的投标报价为评标基准价得分计算至小数点后 2 位，四舍五入。</p> <p>根据《政府采购促进中小企业发展暂行办法》（财库[2011]181 号）、《财政部 司法部关于政府采购支持监狱企业发展有关问题的通知》（财库〔2014〕68 号）和《三部门联合发布关于促进残疾人就业政府采购政策的通知》（财库〔2017〕141 号）的规定，对满足价格扣除条件且在投标文件中提交了《投标人企业类型声明函》、《残疾人福利性单位声明函》或省级以上监狱管理局、戒毒管理局（含新疆生产建设兵团）出具的属于监狱企业的证明文件的投标人，其投标报价扣除 10 %后参与评审。对于同时属于小微企业、监狱企业或残疾人福利性单位的，不重复进行投标报价扣除。联合体投标的，当且仅当所有成员满足扣除条件，其投标报价才参与扣除。</p>	10
技术部分 60 分	检测实施方案 （15 分）	方案内容翔实，针对性强，重点内容突出，能够充分满足项目需求	15
		方案内容较具体，具有一定的针对性，基本能够满足项目需求，存在少量瑕疵	12
		方案内容较具体，针对性一般，基本能够满足项目需求，存在瑕疵	9
		方案内容较少，缺乏针对性，存在较多疏漏	6
		未提供检测实施方案	0
	检测的重点、难点分析及应对措施 （10 分）	内容翔实，针对性强，重点内容突出，能够充分满足项目需求	10
		内容较具体，具有一定的针对性，基本能够满足项目需求，存在少量瑕疵	8
		内容较具体，针对性一般，基本能够满足项目需求，存在瑕疵	6
		内容较少，缺乏针对性，存在较多疏漏	4
		未提供检测实施方案	0
	评价分析方案 （15 分）	内容翔实，针对性强，重点内容突出，能够充分满足项目需求	15
		内容较具体，具有一定的针对性，基本能够满足项目需求，存在少量瑕疵	12
		方案内容较具体，针对性一般，基本能够满足项目需求，存在瑕疵	9
		内容较少，缺乏针对性，存在较多疏漏	6
		未提供检测实施方案	0
	安全保证及交通导改措施、质量及进度保障措施 （10 分）	内容翔实，针对性强，重点内容突出，能够充分满足项目需求	10
		内容较具体，具有一定的针对性，基本能够满足项目需求，存在少量瑕疵	8
		内容较具体，针对性一般，基本能够满足项目需求，存在瑕疵	6
		内容较少，缺乏针对性，存在较多疏漏	4
		未提供检测实施方案	0
拟投入的检	拟投入的检测设备齐全，描述详细具体，能够满足检测需要	5	

项目		评分说明	分值
	测设备(5分)	拟投入的检测设备有缺漏, 或描述不清晰, 或无法满足检测需要	3
		投标文件中无本项内容	0
	人员组织及安排(5分)	方案具体详细, 内容针对性强, 适应本项目要求	5
		方案略有不足, 或缺乏针对性, 或无法完全满足本项目要求	3
		未提供人员组织及安排方案	0

5.3 备选方案的评审：本次招标不接受备选方案。

5.4 推荐中标候选人的处理方式：

2020年乡村公路路况（PQI、SCI、TCI）检测及评定项目共划分2个包，第1包，标的名称：路面设施（东片区）、第2包，标的名称：路面设施（西片区）为同一批招标项目，当同一投标人在2个包综合得分均排名第一时，推荐其报价最高包为第一中标候选人，同时该投标人将失去其他包的第一中标候选人资格，其他包则推荐综合得分排名第二的投标人为第一中标候选人，依此类推。同一包得分相同的，按照技术部分得分由高到低顺序排列。

6 废标

出现下列情形之一，将导致项目废标即本项目的所有投标被拒绝：

- （1）符合专业条件的供应商或者对招标文件做实质性响应的供应商不足三家；
- （2）出现影响采购公正的违法、违规行为的；
- （3）投标人的报价均超过了采购预算，采购人不能支付的；
- （4）因重大变故，采购任务取消的。

7 保密原则

7.1 评标将在严格保密的情况下进行。

7.2 除了依法向政府采购监管部门提供情况外，评标委员会成员及与评标活动有关的工作人员不得泄露有关投标文件的评审和比较、中标候选供应商的推荐以及与评标有关的其他情况。

7.3 投标人试图影响招标采购单位和评标委员会的任何活动，将导致其投标被拒绝，并承担相应的法律责任。