

(招标项目编号: S110000A001027165021)

	名 称						
1	北京路桥瑞通养护中心有限公司	蔡惠民	京211131441766, 京交安B(18) G02642	通州区张台路、凤德路路面修复工程;通州区黄马路(K16+390-K19+740(南侧路))、富壁路(K0+000-K10+055)路面修复工程;通州区东渠路、张台路路面修复工程;通州区2016年县级公路小修维护工程;通州区2017年道路小修工程;城市副中心临时驻地保	张鹏程	京交安B(18) G02639	通州区柏德路等五项大修工程4#标段(张凤路);通州区九周路大修工程2#;通州区宋梁路北运河桥、凤德路龙门庄桥和潞西路徐庄桥工程;通香路(K0+000~K8+820)路面修复工程;通州区通顺路温榆河桥左桥大修工程;2016年度北京市通州区普通公路大修、预防工程第1标段(九周路(K0+000-K7+200、K18+800-K22+080)大修工程);通州区2017年道路小修工程;城市副中心临时驻地保障路线完善专项工程;通州区张采路

				障路线完善 专项工程;通州区张采路 (K0+000-K4+000)、 通怀路 (K7+258-K11+438) 附属设施中修工程、国道修复工程			(K0+000-K4+000)、通怀路 (K7+258-K11+438) 附属设施中修工程、国道修复工程;通州区尹各庄桥中修工程施工
2	北京鑫旺路桥建设有限公司	刘艳平	京 1112011201221309, 京交安B(21) G00084	通州区京塘路(翠屏西路-张采路)提级改造工程;通州区徐尹路二期 (东六环路-市界)道路工程建设-移交 (BT);2016年度北京市通州区普通公路大修、	薛韶儒	京交安B (21) G00082	通州区京塘路(翠屏西路-张采路)提级改造工程;通州区徐尹路二期(东六环路-市界)道路工程建设-移交 (BT);2016年度北京市通州区普通公路大修、预养工程 (九周路大修工程)第1标段;2016年顺义区顺平路交通综合治理工程;通州区张采路

				预养工程 （九周路大 修工程）第1 标段;通州区 马朱路 （K2+600- K4+066）大 修工程;通州 区觅西路 （通清路） （K0+000- K10+540）大 修工程;通州 区张采路 （K4+000- K17+440）大 修工程第2标 段			（K4+000- K17+440）大修工程 第2标段;通州区通 怀路（K0+000- K4+120）中修工程
3	北 京 鑫 实 路 桥 建	洪 丽	京 1112014201530222, 京建安B（2015） 0114824	康西路改建 工程;顺沙路 （昌平区界 -大汤山桥） 道路改建工 程施工第2标 段;昌平区定	李 荣 君	京交安 B(05) G05650	108国道大修工程道 路工程第五标段 （K94+000- K104+700）;滦赤路 提级改造工程2# 标;108国道（鲁家 滩村-南村）改建工

	设 有 限 公 司		泗路 (K10+950- K14+506)大 修工程;延庆 区水关支线 大修工程			程第1标段;房山区 房易路(K27+000- K32+817)大修工程
--	-----------------------	--	---	--	--	---

(三) 中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	北京路桥瑞通养护中心有限公司	响应。
2	北京鑫旺路桥建设有限公司	响应。
3	北京鑫实路桥建设有限公司	响应。

二、提出异议的渠道和方式

001 2022年通州区普通公路水毁恢复工程

提出异议的渠道和方式： 公示期内，如对上述中标候选人存在疑问，依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动投诉处理管理办法（试行）》，可向北京市交通委员会投诉或举报。

被否决的投标人： 北京城建远东建设投资集团有限公司 被否决的投标人： 山西隆坤路桥工程有限公司 被否决的投标人： 浙江省衢州市交通建设集团有限公司 被否决的投标人： 中国公路工程咨询集团有限公司 被否决的投标人： 中交一公局第三工程有限公司 被否决的投标人： 中交一公局海威工程建设有限公司 被否决的投标人： 中铁十六局集团有限公司 被否决的投标人： 中冶路桥建设有限公司

三、其他公示内容

/

四、监督部门

本招标项目的监督部门为 北京市交通委员会 。

监督投诉方式：电话010-12328；网址 jtw.beijing.gov.cn

五、联系方式

招 标 人：北京市交通委员会通州公路分局

招标代理机构：北京康顺通工程项目管理有限公司

地 址：北京市通州区运河西大街244号

地 址：北京经济技术开发区BDA国际企业大道
48号

联 系 人：吴川、景宇

联 系 人：宋先瑞

电 话：010-60526031

电 话：010-67856833-827

电子邮件：

电子 邮件：

六、开评、评标情况

001 2022年通州区普通公路水毁恢复工程

（一）开标记录

序号	投标人	投标价格 (元)	投标 工期 (日 历 天)	质量标准	拟派 项目 经理
1	阿拉善 盟云峰 道桥有 限责任 公司	5970252	215	标段工程交工验收的质量评定：养护单元质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：养护工程质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级	康利霞， 吴贵平

2	安徽昌 达路桥 工程集 团有限 公司	6093649	215	标段工程交工验收的质量评定：养护单元质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：养护工程质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级	沙 建， 施迎 东
3	北京城 建道桥 建设集 团有限 公司		/	/	
4	北京城 建远东 建设投 资集团 有限公 司		215	标段工程交工验收的质量评定：养护单元质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：养护工程质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级。	彭 颖， 刘东
5	北京路 桥方舟 交通科 技发展	7451097	215	标段工程交工验收的质量评定：养护单元质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的	陈亚 辉， 孙宝 富

	有限公 司			质量评定：养护工程质量评定：全部养护工 程质量达到交通运输部《公路养护工程质量 检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合 格等级	
6	北京路 桥瑞通 养护中 心有限 公司	7031511	215	标段工程交工验收的质量评定：养护单元质 量评定：全部养护单元质量达到交通运输部 发布的《公路养护工程质量检验评定标准》 （JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的 质量评定：养护工程质量评定：全部养护工 程质量达到交通运输部《公路养护工程质量 检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合 格等级。	蔡惠 民， 张鹏 程
7	北京市 政路桥 股份有 限公司		/	/	
8	北京首 发道路 桥梁工 程有限 公司		/	/	
9	北京鑫 实路桥 建设有 限公司	7409154	215	标段工程交工验收的质量评定：养护单元质 量评定：全部养护单元质量达到交通运输部 发布的《公路养护工程质量检验评定标准》 （JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的	洪 丽， 李荣 君

				质量评定：养护工程质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级。	
10	北京鑫旺路桥建设有限公司	7080061	215	标段工程交工验收的质量评定：养护单元质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：养护工程质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级。	刘艳平，薛韶儒
11	北京政平建设投资集团有限公司		/	/	
12	河北建设集团股份有限公司		/	/	
13	河北路桥交通工程有限公司		/	/	

14	河南锦 路路桥 建设有 限公司		/	/	
15	黑龙江 佳以特 公路工 程有限 责任公 司	5929112	215	标段工程交工验收的质量评定：养护单元质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：养护工程质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级	牛宝 成， 金鑫
16	汇通建 设集团 股份有 限公司		/	/	
17	江西赣 东路桥 建设集 团有限 公司		/	/	
18	江西省 地质工 程（集		/	/	

	团) 公 司				
19	江西省 路桥隧 道工程 有限公 司	7656806	215	标段工程交工验收的质量评定：养护单元质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：养护工程质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级	范大 兴， 熊冬 才
20	金光道 环境建 设集团 有限公 司		/	/	
21	蓝海建 设集团 有限公 司		/	/	
22	山西隆 坤路桥 工程有 限公司		215	标段工程交工验收的质量评定：养护单元质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：养护工程质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量	张志 旭， 宋玉 敏

				检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级。	
23	浙江省 衢州市 交通建 设集团 有限公 司		215	标段工程交工验收的质量评定：养护单元质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：养护工程质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级	刘小 健， 申锦 文
24	中国公 路工程 咨询集 团有限 公司		215	标段工程交工验收的质量评定：养护单元质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：养护工程质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级。	全保 立， 王效 杰
25	中交第 三公路 工程局 有限公 司	7478679	215	标段工程交工验收的质量评定：养护单元质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：养护工程质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量	随中 州， 臧春 雷

				检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级。	
26	中交基础设施养护集团有限公司		/	/	
27	中交一公局第三工程有限公司		215	标段工程交工验收的质量评定：养护单元质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：养护工程质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级	孙德环，高增
28	中交一公局海威工程建设有限公司		215	标段工程交工验收的质量评定：养护单元质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：养护工程质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级。	张卫强，胡文柱
29	中铁十六局集		215	合格	

	团有限 公司				安德 柱, 雷宏
30	中冶路 桥建设 有限公 司		215	标段工程交工验收的质量评定：养护单元质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：养护工程质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级。	丁德 贵, 邵成 山

（二）评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序号	投标文件被否决的 投标人名称	否决的原因及其依据
1	北京城建远东建设投资集团有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（12）条的要求。
2	山西隆坤路桥工程有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（12）条的要求。
3	浙江省衢州市交通建设集团有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（12）条的要求。
4	中国公路工程咨询集团有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（12）条的要求。
5		

	中交一公局第三工程有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（12）条的要求。
6	中交一公局海威工程建设有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（12）条的要求。
7	中铁十六局集团有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（12）条的要求。
8	中冶路桥建设有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（12）条的要求。

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
	/	/	/	/	/

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）

投标人名称及评分项		专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5
黑龙江佳以特公路工程有限公司	报价评审	79.9240	79.9240	79.9240	79.9240	79.9240
中交第三公路工程有限公司	报价评审	77.5160	77.5160	77.5160	77.5160	77.5160
北京路桥瑞通养护中心有限公司	报价	95.9150	95.9150	95.9150	95.9150	95.9150

	评 审					
北京鑫实路桥建设有限公司	报 价 评 审	80.6600	80.6600	80.6600	80.6600	80.6600
阿拉善盟云峰道桥有限责任公司	报 价 评 审	81.1640	81.1640	81.1640	81.1640	81.1640
北京鑫旺路桥建设有限公司	报 价 评 审	95.1830	95.1830	95.1830	95.1830	95.1830
江西省路桥隧道工程有限公司	报 价 评 审	69.4550	69.4550	69.4550	69.4550	69.4550
安徽昌达路桥工程集团有限公司	报 价 评 审	84.8860	84.8860	84.8860	84.8860	84.8860
北京路桥方舟交通科技发展有限公司	报 价	78.7610	78.7610	78.7610	78.7610	78.7610

		评 审					
--	--	--------	--	--	--	--	--