

(招标项目编号: S110000A001026874003)

	名 称						
1	北京路桥瑞通养护中心有限公司	杨青柏	京 1112006200810445, 京交安B(05) G05696	大兴区南中轴 路(六环路-黄 亦路)改建工 程1#合同;通州 区京塘路(翠 屏西路-张采 路)提级改造 工程;通州区武 兴路大修工 程、觅西路、 宋梁路及通顺 路预防性养护 工程建设-移交 (BT);2016年 度北京市通州 区普通公路大 修、预养工程 第3标段(右堤 路(K44+809- K47+200)大修 工程);采林路 (张凤路-漕小 路)道路工程	刘春红	京交安 B (16) G00030	大兴区南中轴路 (六环路-黄亦 路)改建工程1# 合同;京平高速 公路(机场南线 高速公路~市 届)工程土建第 四合同段;通州 区张采路 (K12+000- K17+400)、通 香路(K8+875- K14+585)道路 中修工程;通州 区牛样路预防性 养护工程;通州 区壁富路 (K0+000- K7+351.275)预 防性养护工程; 徐尹路草寺泵站 积水点处治工 程;通州区张采

				第1标段;通州区通怀路 (K0+000-K4+120)中修工程;通州区日新路(湖亦路-京哈高速)道路工程。			路(K0+000-K4+000)、通怀路(K7+258-K11+438)附属设施中修工程、国道修复工程。
2	北京鑫实路桥建设有限公司	王建军	京1112007200810180,京交安B(05)G05658	丹拉国道主干线包头(哈德门)至磴口高速公路土建工程第38合同段;江西省景婺黄(常)高速公路建设项目B5标段;京包高速公路(六环路-德胜口段)工程2#合同;张石公路三号地(冀蒙界)至张北段高速公路工程L2合同段;省道	王华春	京交安B(14)G01783	丹拉国道主干线包头(哈德门)至磴口高速公路土建工程第38合同段;江西省景婺黄(常)高速公路建设项目B5标段;京包高速公路(六环路-德胜口段)工程2#合同;张石公路三号地(冀蒙界)至张北段高速公路工程L2合同段;省道216线察汗淖至敖勒召其镇段

					101线白音希勒至都呼木段（乌兰察布市段）一级公路BDTJ-01;京石二通道（大苑村-市界段）高速公路工程第14标段;承德至张家口高速公路承德段丰宁连接线（第1合同段）路基工程;京藏高速公路（西关环岛—南辛路）段北辅路进出口改造工程;赞皇县特大洪灾公路桥梁恢复重建工程;涞水县保野路南拒马河大桥、涿娄路北辛庄大桥			一级公路路面工程施工SD216LM-6;丹东至锡林浩特国家高速公路经棚至锡林浩特段锡盟建设项目XMTJ-2;房山区顾八路（顾郑路—大件路）大修工程;延庆区干沟桥维修改造工程施工;湿地北口-G337国道项目二标段。	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				维修加固工程 第一标段。			
3	申成路桥建设集团有限公司	韩富伟	冀 1132014201515050, 冀交安B(12) G01952	张石高速公路 涞源(张保 界)至曲阳 (保石界)段 项目涞源至涞 水段土建(第 一期)路基桥 涵、路面工程 LJM-N5;荣成 -乌海高速公路 河北徐水至涞 源(冀晋界) 段路基桥梁施 工 LJSJG-7;吉 林省龙井至大 蒲柴河公路建 设项目主体土 建工程LPTJ05 合同段;国道 G107北京至香 港公路北河大 桥改造工程。	李全建	冀交安 B (11) G00100	张家口至涿州高 速公路保定段工 程LJ-12合同段; 河北省涿州(京 冀界)至石家庄 公路改扩建工程 项目路基桥涵、 路面工程JS12合 同段;保静公路 安新北张庄至雄 县县城段新建项 目雄县段施工 SG-2合同段;国 道569曼德拉至 大通公路克图至 大通段公路工程 KD-SG3标。

(三) 中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	北京路桥瑞通养护中心有限公司	响应。
2	北京鑫实路桥建设有限公司	响应。
3	申成路桥建设集团有限公司	响应。

002 第二标段（K3+900-K5+547.85）

（一）基本情况

排序	中标候选人名称	评标得分
1	中交一公局第六工程有限公司	99.6020
2	北京鑫实路桥建设有限公司	99.2830
3	汇通建设集团股份有限公司	99.0150

（二）中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

排序	中标候选人名称	项目负责人（经理）			项目总工（技术负责人）		
		姓 名	相关证书名称及编号	业绩	姓 名	相关证书名称及编号	业绩
1	中交一公局第六工程有限公司	李可科	津112171814479, 津交安B(17)G00096	绥满国道主干线博克图至牙克石高速公路土建BYLJ-22合同;重庆市三环高速公路永川双石至江津塘河段工程第二合同段;贵州省沿河至榕江	郭铨炜	津交安B(12)G04603	杭瑞国家高速公路湖南省岳阳至常德高速公路TJ-26合同;贵州

	工 程 有 限 公 司			高速公路剑河至榕江段 第十三合同段。			省沿河至榕江高速公路沿河至德江段YD-TJ-11;重庆九龙坡至永川高速公路（成渝高速公路扩能）第五合同段;贵州省沿河至榕江高速公路剑河至榕江段路面第二合同段。
2	北 京 鑫 实 路 桥	陈 启 良	京 1112006200810169, 京交安B（05） G05642	丹拉国道主干线包头（哈德门）至磴口高速公路土建工程第38合同段;大件路（丁东路—长虹西路）改建工程第一合同段（含大桥1座）；	高 玉 龙	京交安 B （09） G02052	十大路（十渡一大沙地）改建工程第二合同段

	建 设 有 限 公 司	门头沟区高沿路（高铺 一沿河城）道路工程第 二合同段；京包高速公路 （五环路-六环路段）施 工第11合同段（含大桥1 座）；银川至中宁高速公 路银川至青铜峡段工程 施工LJ4标段（含大桥2 座）；108国道（鲁家滩 村-南村）改建工程第1 标段（含大桥3座）；省 道26线敖勒召其至东道 梁（蒙宁界）公路土建 四标（含大桥4座）；涿 水县保野路南拒马河大 桥、涿娄路北辛庄大桥 维修加固工程第一标段； 国道G337（黄骅-榆林公 路）歧口至南大港段改 建工程施工第L5合同 段。	（含大桥 3座）；康 西路改建 工程（含 桥梁1 座）；房 山三渡桥 工程；门 头沟区担 下路 （G109线 丁家滩~ 下苇甸应 急段）道 路工程第 二合同段 （含大桥 1座）；京 包高速公 路（五环 路-六环 路段）施 工第11合 同段（含 大桥1
--	----------------------------	---	---

									座) ;银
									川至中宁
									高速公路
									银川至青
									铜峡段工
									程施工
									LJ4标段
									(含大桥
									2
									座) ;108
									国道(鲁
									家滩村
									-南村)
									改建工程
									第1标段
									(含大桥
									3座) ;涇
									水县保野
									路南拒马
									河大桥、
									涿娄路北
									辛庄大桥
									维修加固
									工程第一
									标段;国

							道G337 (黄骅-榆林公路)歧口至南大港段改建工程施工第L5合同段(含中桥1座)。
3	汇通建设集团股份有限公司	金万军	冀113070804751, 冀交安B(08)G02538	张家口至涿州高速公路保定段项目路基、桥梁、隧道施工第LJ-S4合同段;荣成-乌海高速公路河北徐水至涞源(冀晋界)段路基、桥梁、隧道、路面施工LJSG-9合同段;沿海高速公路曹妃甸支线二合同;房山区良常路南延(务滋村-市界)道路工程(K1+680~K5+894.486)施工。	黄江	冀交安B(17)G01074	张家口至涿州高速公路保定段项目路基、桥梁、隧道施工第LJ-S4合同段;沿海高速公路曹妃甸支线二合同;张石(京昆)高速公路

								新增107 国道至瀑 河连接线 （大王店 至瀑河 段）新建 工程；京 藏高速公 路石嘴山 至中宁段 改扩建平 罗至四十 里店段工 程第JZ8 合同段； 武川至格 根塔拉 （呼市境 内）一级 公路土建 工程施工 WGHTJ-1 标段。
（三）中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件								
	排序	中标候选人名称					响应情况	

1	中交一公局第六工程有限公司	响应。
2	北京鑫实路桥建设有限公司	响应。
3	汇通建设集团股份有限公司	响应。

二、提出异议的渠道和方式

001 第一标段（K0+140-K3+900）

提出异议的渠道和方式： 公示期内，如对上述中标候选人存在疑问，依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动投诉处理管理办法（试行）》，可向北京市交通委员会投诉或举报。

被否决的投标人： 中铁二局集团有限公司 被否决的投标人： 中交一公局第五工程有限公司 被否决的投标人： 中交一公局第七工程有限公司 被否决的投标人： 中交一公局厦门工程有限公司 被否决的投标人： 中交一公局第一工程有限公司 被否决的投标人： 中铁十一局集团有限公司 被否决的投标人： 广西路建工程集团有限公司 被否决的投标人： 中交三公局第二工程有限公司 被否决的投标人： 四川瑞通工程建设集团有限公司 被否决的投标人： 哈尔滨市公路工程有限责任公司 被否决的投标人： 山东高速工程建设集团有限公司

002 第二标段（K3+900-K5+547.85）

提出异议的渠道和方式： 公示期内，如对上述中标候选人存在疑问，依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动投诉处理管理办法（试行）》，可向北京市交通委员会投诉或举报。

被否决的投标人： 中交一公局第七工程有限公司 被否决的投标人： 中交一公局厦门工程有限公司 被否决的投标人： 中交一公局第一工程有限公司 被否决的投标人： 中交一公局第二工程有限公司 被否决的投标人： 江西天丰建设集团有限公司 被否决的投标人： 中铁十一局集团有限公司 被否决的投标人： 广西路建工程集团有限公司 被否决的投标人： 中交三公局第二工程有限公司 被否决的投标人： 四川瑞通工程建设集团有限公司 被否决的投标人： 哈尔滨市公路工程有限责任公司

三、其他公示内容

/

四、监督部门

本招标项目的监督部门为 北京市交通委员会 。

监督投诉方式：电话010-12328；网址 jtw.beijing.gov.cn

五、联系方式

招 标 人：北京市交通委员会房山公路分局

招标代理机构：北京康顺通工程项目管理有限公司

地 址：北京市房山区良乡长虹西路28号

地 址：北京经济技术开发区BDA国际企业大道
C48-1

联 系 人：方文达

联 系 人：石星华

电 话：010-69376106

电 话：010-67856345

电子邮件：

电子 邮件：

六、开评、评标情况

001 第一标段（K0+140-K3+900）

（一）开标记录

序 号	投 标 人	投 标 价 格 （元）	投 标 工 期 （日 历 天）	质 量 标 准	拟 派 项 目 经 理
1	阿拉 善盟 云峰 道桥 有限		/	/	

	责任 公司				
2	安徽 昌达 路桥 工程 集团 有限 公司		/	/	
3	安徽 省华 通路 桥工 程有 限责 任公 司		/	/	
4	北京 城建 道桥 建设 集团 有限 公司		/	/	
5			/	/	

	北京 城建 远东 建设 投资 集团 有限 公司				
6	北京 建工 路桥 集团 有限 公司		/	/	
7	北京 路桥 瑞通 养护 中心 有限 公司	64517223	365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	杨 青 柏, 刘 春 红
8	北京 市市 政一 建设	65500600	365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建	高 飞, 潘 江

	工程 有限 责任 公司			设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路 竣交工验收办法实施细则》（交公路发 [2010]65号）规定的优良等级。	
9	北京 鑫实 路桥 建设 有限 公司	63334288	365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格 等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路 竣交工验收办法实施细则》（交公路发 [2010]65号）规定的优良等级	王 建 军, 王 华 春
10	北京 鑫旺 路桥 建设 有限 公司	61355006	365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格 等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路 竣交工验收办法实施细则》（交公路发 [2010]65号）规定的优良等级	张 卫 斌, 周 予 文
11	长沙 市公 路桥 梁建 设有 限责		/	/	

	任公 司				
12	承德 周道 路桥 有限 公司		/	/	
13	广西 路建 工程 集团 有限 公司		365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	唐 双 美, 龙 飞
14	哈尔 滨市 公路 工程 有限 责任 公司		365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	王 文 跃, 王 海 峰
15	河北 建设 集团 股份		/	/	

	有限 公司				
16	河南 豫通 盛鼎 工程 建设 有限 公司		/	/	
17	汇通 建设 集团 股份 有限 公司		/	/	
18	吉安 市交 通工 程建 设有 限公 司		/	/	
19	江西 赣东 路桥		/	/	

	建设 集团 有限 公司				
20	江西 景泰 路桥 工程 有限 公司		/	/	
21	江西 省路 桥隧 道工 程有 限公 司		/	/	
22	江西 天丰 建设 集团 有限 公司	65031390	365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级	郭 全 明, 刘 颂 华
23		65800085	365		

	江西中煤建设集团有限公司有限公司			标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级	俞宽坤, 万平
24	江西中鑫路桥集团有限公司	66022975	365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	贾美丽, 胡彦青
25	金光道环境建设集团有限公司		/	/	
26	蓝海建设集团		/	/	

	有限 公司				
27	日照 公路 建设 有限 公司		/	/	
28	山东 高速 工程 建设 集团 有限 公司		365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级	徐 茂 卫, 杨 红 光
29	申成 路桥 建设 集团 有限 公司	65000577	365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级。	韩 富 伟, 李 全 建
30	四川 瑞通 工程 建设		365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建	黄 生 效, 朱

	集团 有限 公司			设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路 竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010] 65号）规定的优良等级。	忠 彬
31	天津 市交 通运 输基 础设 施养 护集 团有 限公 司		/	/	
32	新疆 交通 建设 集团 股份 有限 公司		/	/	
33	宜春 市交 通公 路工 程建		/	/	

	设有 限公 司				
34	浙江 联顺 道路 筑养 科技 有限 公司	66012457	365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级	闫 运 强, 曹 长 明
35	浙江 省衢 州市 交通 建设 集团 有限 公司		/	/	
36	浙江 正方 交通 建设 有限 公司		/	/	
37			/	/	

	郑州 久鼎 路桥 工程 有限 公司				
38	中国 建筑 第二 工程 局有 限公 司		/	/	
39	中交 第三 公路 工程 局有 限公 司		/	/	
40	中交 基础 设施 养护 集团		/	/	

	有限 公司				
41	中交 路桥 华北 工程 有限 公司		/	/	
42	中交 路桥 华南 工程 有限 公司		/	/	
43	中交 路桥 建设 有限 公司	60010336	365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级	尚 文 国， 翟 全 磊
44	中交 三公 局第 二工		365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建	刘 静 礼， 杨

	程有 限公 司			设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	树 峰
45	中交 一公 局第 二工 程有 限公 司		/	/	
46	中交 一公 局第 六工 程有 限公 司		/	/	
47	中交 一公 局第 七工 程有 限公 司		365	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的优良等级。	邓 伟 岭, 韩 全 友
48			/	/	

	中交 一公 局第 三工 程有 限公 司				
49	中交 一公 局第 五工 程有 限公 司		365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	孙 永 平, 段 文 杰
50	中交 一公 局第 一工 程有 限公 司		365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	王 军 刚, 姚 记 所
51	中交 一公 局厦 门工		365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建	蔡 玉 强, 许

	程有 限公 司			设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路 竣交工验收办法实施细则》（交公路发 [2010]65号）规定的优良等级。	向 东
52	中铁 二局 集团 有限 公司		365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格 等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路 竣交工验收办法实施细则》（交公路发 [2010]65号）规定的优良等级。	金 树 宏, 贺 雨 佳
53	中铁 二十 局集 团第 二工 程有 限公 司		/	/	
54	中铁 二十 局集 团有 限公 司		/	/	
55			/	/	

	中铁 二十 三局 集团 有限 公司				
56	中铁 广州 工程 局集 团第 三工 程有 限公 司		/	/	
57	中铁 十局 集团 有限 公司		/	/	
58	中铁 十一 局集 团有		365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格 等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路	章 厚 庆, 万

	限公		竣工工验收办法实施细则》（交公路发	维
	司		[2010]65号）规定的优良等级	方

（二）评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及其依据
1	中铁二局集团有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法资格评审标准第（6）条的要求。
2	中交一公局第五工程有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（1）条的要求。
3	中交一公局第七工程有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法施工组织设计评审标准的要求。
4	中交一公局厦门工程有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（1）条的要求。
5	中交一公局第一工程有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（1）条的要求。
6	中铁十一局集团有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法资格评审标准第（4）、（6）条的要求。
7	广西路建工程集团有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（1）条的要求。
8	中交三公局第二工程有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（1）条的要求。
9	四川瑞通工程建设集团有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（1）条的要求。

10	哈尔滨市公路工程有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（1）条的要求。
11	山东高速工程建设集团有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（1）条的要求。

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
	/	/	/	/	/

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）

投标人名称及评分项		专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5
中交路桥建设有限公司	信用评审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报价评审	90.5260	90.5260	90.5260	90.5260	90.5260
北京路桥瑞通养护中心有限公司	信用评审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报价	97.0720	97.0720	97.0720	97.0720	97.0720

	评 审					
北京鑫实路桥建设 有限公司	信 用 评 审	1.8000	1.8000	1.8000	1.8000	1.8000
	报 价 评 审	97.0470	97.0470	97.0470	97.0470	97.0470
浙江联顺道路筑养 科技有限公司	信 用 评 审	1.2000	1.2000	1.2000	1.2000	1.2000
	报 价 评 审	94.6950	94.6950	94.6950	94.6950	94.6950
北京市市政一建设 工程有限责任公司	信 用 评 审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报 价	95.5090	95.5090	95.5090	95.5090	95.5090

	评 审					
北京鑫旺路桥建设 有限公司	信 用 评 审	1.5000	1.5000	1.5000	1.5000	1.5000
	报 价 评 审	93.9010	93.9010	93.9010	93.9010	93.9010
江西天丰建设集团 有限公司	信 用 评 审	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
	报 价 评 审	96.2550	96.2550	96.2550	96.2550	96.2550
江西中鑫路桥集团 有限公司	信 用 评 审	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
	报 价	94.6780	94.6780	94.6780	94.6780	94.6780

		评 审					
江西中煤建设集团 有限公司	信 用 评 审	1.8000	1.8000	1.8000	1.8000	1.8000	
	报 价 评 审	95.0330	95.0330	95.0330	95.0330	95.0330	
申成路桥建设集团 有限公司	信 用 评 审	1.7000	1.7000	1.7000	1.7000	1.7000	
	报 价 评 审	96.3040	96.3040	96.3040	96.3040	96.3040	
002 第二标段（K3+900-K5+547.85）							
（一）开标记录							
序 号	投 标 人	投 标 价 格 （元）	投 标 工 期 （日	质量标准		拟 派 项 目	

			历 天)		经 理
1	阿拉 善盟 云峰 道桥 有限 责任 公司		/	/	
2	安徽 昌达 路桥 工程 集团 有限 公司		/	/	
3	安徽 省华 通路 桥工 程有 限责 任公 司		/	/	
4		56159949	365		

	北京 城建 道桥 建设 集团 有限 公司			标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级。	王 海 军, 王 枫 林
5	北京 城建 远东 建设 投资 集团 有限 公司		/	/	
6	北京 路桥 瑞通 养护 中心 有限 公司	53649838	365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	张 建 军, 任 立 明
7	北京 市市 政一	57500058	365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格	高 飞,

	建设工程有限责任公司			等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	潘江
8	北京鑫实路桥建设有限公司	55259143	365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级	陈启良, 高玉龙
9	北京鑫旺路桥建设有限公司	55865027	365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	周海生, 胡永立
10	长沙市公路桥梁建设有限公司		/	/	

	任公 司				
11	承德 周道 路桥 有限 公司		/	/	
12	广西 路建 工程 集团 有限 公司		365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	蒙 东 升, 龙 飞
13	哈尔 滨市 公路 工程 有限 责任 公司		365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	姜 立 昆, 尹 尧 滨
14	河北 建设 集团 股份		/	/	

	有限 公司				
15	河南 豫通 盛鼎 工程 建设 有限 公司		/	/	
16	汇通 建设 集团 股份 有限 公司	55512092	365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格 等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路 竣交工验收办法实施细则》（交公路发 [2010]65号）规定的优良等级。	金 万 军, 黄 江
17	吉安 市交 通工 程建 设有 限公 司		/	/	
18	江西 赣东		/	/	

	路桥 建设 集团 有限 公司				
19	江西 景泰 路桥 工程 有限 公司		/	/	
20	江西 省路 桥隧 道工 程有 限公 司		/	/	
21	江西 天丰 建设 集团 有限 公司		365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级	郭 全 明, 刘 颂 华

22	江西中煤建设集团有限公司有限公司	56870439	365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级	俞宽坤, 万平
23	江西中鑫路桥集团有限公司		/	/	
24	金光道环境建设集团有限公司有限公司		/	/	
25	蓝海建设集团有限公司有限公司		/	/	

26	山东 高速 工程 建设 集团 有限 公司		/	/	
27	申成 路桥 建设 集团 有限 公司	53503995	365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级。	韩 富 伟, 李 全 建
28	四川 瑞通 工程 建设 集团 有限 公司		365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	黄 生 效, 朱 忠 彬
29	天津 市交 通运 输基		/	/	

	基础设施养护集团有限公司				
30	新疆交通建设集团股份有限公司		/	/	
31	宜春市交通公路工程建设有限公司		/	/	
32	浙江联顺道路筑养	55933397	365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建	吴国葵，闫

	科技 有限 公司			设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路 竣工验收办法实施细则》（交公路发 [2010]65号）规定的优良等级	运 强
33	浙江 省衢 州市 交通 建设 集团 有限 公司		/	/	
34	浙江 正方 交通 建设 有限 公司		/	/	
35	郑州 久鼎 路桥 工程 有限 公司		/	/	
36	中国 建筑		/	/	

	第二 工程 局有 限公 司				
37	中交 第三 公路 工程 局有 限公 司		/	/	
38	中交 基础 设施 养护 集团 有限 公司		/	/	
39	中交 路桥 华北 工程 有限 公司		/	/	

40	中交 路桥 华南 工程 有限 公司		/	/	
41	中交 路桥 建设 有限 公司	52010080	365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级	尚 文 国, 翟 全 磊
42	中交 三公 局第 二工 程有 限公 司		365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	刘 静 礼, 杨 树 峰
43	中交 一公 局第 二工 程有		365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路	李 军, 梁 锋

	限公 司			竣交工验收办法实施细则》（交公路发 [2010]65号）规定的优良等级。	
44	中交 一公 局第 六工 程有 限公 司	54764202	365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格 等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路 竣交工验收办法实施细则》（交公路发 [2010]65号）规定的优良等级。	李 可 科, 郭 铨 炜
45	中交 一公 局第 七工 程有 限公 司		365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》（JTGF80/1-2017的合格等 级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设 项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣 交工验收办法实施细则》（交公路发[2010] 65号）规定的优良等级。	王 福 来, 韩 全 友
46	中交 一公 局第 三工 程有 限公 司		/	/	
47	中交 一公	53331618	365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	蔡 丽

	局第五工程有限公司			量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	英，王广文
48	中交一公局第一工程有限公司		365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	李金雷，薛飞
49	中交一公局厦门工程有限公司		365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	蔡玉强，许向东
50	中铁二局集团有限公司	56504046	365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路	金树宏，贺雨佳

				竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	
51	中铁二十局集团第二工程有限公司		/	/	
52	中铁二十局集团有限公司	52400452	365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	赵纯, 祁秀业
53	中铁二十三局集团有限公司		/	/	
54	中铁广州		/	/	

	工程局集团第三工程有限公司				
55	中铁十局集团有限公司		/	/	
56	中铁十一局集团有限公司		365	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级	章厚庆, 万维方

（二）评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及其依据
1	中交一公局第七工程有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法施工组织设计评审标准的要求。

2	中交一公局厦门工程有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（1）条的要求。
3	中交一公局第一工程有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（1）条的要求。
4	中交一公局第二工程有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（1）条的要求。
5	江西天丰建设集团有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法资格评审标准第（4）条的要求。
6	中铁十一局集团有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法资格评审标准第（4）条的要求。
7	广西路建工程集团有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（1）条的要求。
8	中交三公局第二工程有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（1）条的要求。
9	四川瑞通工程建设集团有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（1）条的要求。
10	哈尔滨市公路工程有限责任公司	投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（1）条的要求。

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
	/	/	/	/	/

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）

投标人名称及评分项	专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5
	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000

北京路桥瑞通养护中心有限公司	信用评审					
	报价评审	95.5410	95.5410	95.5410	95.5410	95.5410
中交一公局第六工程有限公司	信用评审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报价评审	97.6020	97.6020	97.6020	97.6020	97.6020
浙江联顺道路筑养科技有限公司	信用评审	1.2000	1.2000	1.2000	1.2000	1.2000
	报价评审	96.2360	96.2360	96.2360	96.2360	96.2360
		2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000

北京市市政一建设工程有限责任公司	信用评审					
	报价评审	93.3390	93.3390	93.3390	93.3390	93.3390
北京鑫旺路桥建设有限公司	信用评审	1.5000	1.5000	1.5000	1.5000	1.5000
	报价评审	96.3630	96.3630	96.3630	96.3630	96.3630
江西中煤建设集团有限公司	信用评审	1.8000	1.8000	1.8000	1.8000	1.8000
	报价评审	94.5030	94.5030	94.5030	94.5030	94.5030
		2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000

中交一公局第五工程有限公司	信用评审					
	报价评审	94.9530	94.9530	94.9530	94.9530	94.9530
申成路桥建设集团有限公司	信用评审	1.7000	1.7000	1.7000	1.7000	1.7000
	报价评审	95.2720	95.2720	95.2720	95.2720	95.2720
中交路桥建设有限公司	信用评审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报价评审	92.0180	92.0180	92.0180	92.0180	92.0180
		1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000

中铁二局集团有限公司	信用 评审					
	报 价 评 审	95.1810	95.1810	95.1810	95.1810	95.1810
中铁二十局集团有限公司	信用 评审	1.5000	1.5000	1.5000	1.5000	1.5000
	报 价 评 审	93.2310	93.2310	93.2310	93.2310	93.2310
汇通建设集团股份有限公司	信用 评审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报 价 评 审	97.0150	97.0150	97.0150	97.0150	97.0150
		1.8000	1.8000	1.8000	1.8000	1.8000

北京鑫实路桥建设有限公司	信用 评 审					
	报 价 评 审	97.4830	97.4830	97.4830	97.4830	97.4830
北京城建道桥建设集团有限公司	信用 评 审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报 价 评 审	95.8170	95.8170	95.8170	95.8170	95.8170