承平高速公路(北京段)工程土护降工程 施工招标

评标办法(合理低价法)

评标办法前附表

<u>げ</u>	你办 法則	የነጋ ተ ዶ					
条款号		评审因素与标准					
		综合评分相等时,评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人:					
		(1) 以投标报价低的投标人优先;					
1	评标方法	(2)以北京市交通委员会网站公告的最新年度(2020年度)"北京市公路					
		施工企业信用评价结果"等级较高的投标人优先;					
		(3) 以递交投标文件时间较前的投标人优先。					
		第一个信封(商务及技术文件)评审标准:					
		(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写,字迹清晰可辨:					
		a.投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号(如有)、					
		工期、工程质量要求及安全目标、农民工工资保障目标、扬尘控制目标、					
		项目经理(包括备选人)、项目总工(包括备选人);					
		b.投标函附录的所有数据均符合招标文件规定;					
		c.投标文件组成齐全完整,内容均按规定填写。					
		(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖					
		章齐全,符合招标文件规定。					
		(3) 投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金:					
	17.4.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1	a.投标保证金金额符合招标文件规定的金额,且投标保证金有效期不少					
2.1.1	形式评审 与响应性 评审标准	于投标有效期;					
2.1.3		b.若采用现金形式提交,投标人应在递交投标文件截止时间之前,将投					
		标保证金由投标人的基本账户转入"北京市公共资源交易担保金融服务					
		平台"合作银行指定账户;					
		c.若采用保函形式提交,保函符合招标文件的相关要求。					
		(4) 投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的,须提交符合招					
		标文件要求的授权委托书。					
		(5) 投标人法定代表人签署投标文件的,提供了符合招标文件要求的法					
		定代表人身份证明。					
		(6) 投标人以独立形式投标。					
		(7) 同一投标人未提交两个以上不同的投标文件。					
		(8) 投标文件中未出现有关投标报价的内容。					
		(9) 投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。					

条款号	评审因素与标准
	(10) 投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。
	(11) 权利义务符合招标文件规定:
	a.投标人应接受招标文件规定的风险划分原则,未提出新的风险划分办
	法;
	b.投标人未增加发包人的责任范围,或减少投标人义务;
	c.投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法;
	d.投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议;
	e.投标人在投标活动中无欺诈行为;
	f.投标人未对合同条款有重要保留。
	(12)与招标人存在利害关系可能影响招标公正性的单位,不得参加投
	标。单位负责人为同一人或存在控股、管理关系的不同单位,不得参加同
	一标段或未划分标段的同一项目投标,否则,相关投标均无效。本次招标
	适用的北京市公共资源综合交易系统运营机构,以及与该机构有控股或
	者管理关系可能影响招标公正性的任何单位,不得参加投标。
	(13) 投标文件未附有招标人不能接受的其他条件。
	第二个信封(报价文件)评审标准:
	(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写,字迹清晰可辨:
	a.投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号(如有)、
	投标报价(包括大写金额和小写金额)、暂估价、安全生产费、暂列金额
	(不含计日工总额);
	b.已标价工程量清单说明文字与招标文件规定一致,未进行实质性修改和
	删减;
	c.按招标文件的要求提供单价分析表;
	d.投标文件组成齐全完整,内容均按规定填写;
	e.已标价工程量清单上造价编制人员的签字、盖章齐全,符合招标文件规
	定。
	(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖
	章齐全,符合招标文件规定。
	(3)投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价。
	(4) 投标报价的大写金额能够确定具体数值。
	(5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标报价。
	(6) 投标人未提交调价函。
	(7) 投标人填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清单电子文件中
	的数据、格式和运算定义进行修改;工程量固化清单中的投标报价和投标

条款号		评审因素与标准					
		函大写金额报价一致。 (8)工程量固化清单中的暂估价、安全生产费、暂列金额(不含计日工总额)与投标函中的报价一致。 (9)投标文件未附有招标人不能接受的其他条件。					
2.1.2	资格评审标准	(1)投标人具备有效的营业执照、资质证书、安全生产许可证(或电子证书)和基本账户开户许可证(或基本存款账户信息)。 (2)投标人的资质等级符合招标文件规定。 (3)投标人的财务状况符合招标文件规定。 (4)投标人的类似项目业绩符合招标文件规定。 (5)投标人的信誉符合招标文件规定。 (6)投标人的项目经理(含备选人员)和项目总工(含备选人员)资格、在岗情况符合招标文件规定。 (7)投标人的其他要求符合招标文件规定。 (8)投标人不存在第二章"投标人须知"第 1.4.3 项、1.4.4 项规定的任何一种情形。					
条款号	条款内 容	编列内容					
2.2.1		评标价: 98 分 信用评价: -3~+2 分					
2.2.2	法	(2) 内部所下沟面即外奔•					

条款号		评审因素与标准					
		0.995),由投标人代表现场抽取,评标价平均值乘以现场抽取的评标基准					
		价系数作为评标基准价。 在评标过程中,评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核,存在 计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外,评标基准价 在整个评标期间保持不变,不随任何因素发生变化。					
2.2.3	评标价的 差率 计算公式	偏差率=100%×(投标人评标价一评标基准价)/评标基准价					

	评分	因素与权	(重分值		
条款 号	评 分 因 素	评分 因素 权重 分值	各评分 因素细 分项	分值	评分标准
	评标价	<u>98</u> 分	评标价	98 分	98 分 评标价得分计算公式: (1)如果投标人的评标价>评标基准价,则评 标价得分=98-偏差率×100×1; (2)如果投标人的评标价≤评标基准价,则 评标价得分=98+偏差率×100×0.5。
2.2.4	信用评价	<u>2</u> 分	信用评价	2分	-3~+2 分 1)根据企业近三年(2020年、2019年、2018年)的年度信用得分加权计算。信用得分=前一个年度(2020年)信用得分×50%+前第二个年度(2019年)信用得分×30%+前第三个年度(2018年)信用得分×20% 2)年度信用得分依据各年度信用等级确定:等级 AA,得分 2 分;等级 A,得分 1 分;等级 B,得分 0 分;等级 C,得分-1 分;等级 D,得分-3 分。 3)信用等级引用优先顺序: a. 北京市公路施工企业信用评价结果(以北京市交通委员会发布的公告为准); b. 交通运输部公路施工企业信用评价结果(以

评分因素与权重分值					
条款 号	评分因素	评分 因素 权重 分值	各评分 因素细 分项	分值	评分标准
					交通运输部发布的公告为准); c. 无北京市和交通运输部信用评价结果、且 无不良记录的,按 B 级对待。

需要补充的其他内容:

如经评审,出现本项目第一中标候选人和本项目施工监理标段的第一中标候选人同为一个 法定代表人或者相互控股或参股情况,将优先推荐本项目施工标段第一中标候选人中标,施工监理标段则推荐第二中标候选人中标。

补充第 2.1.4 项:

2.1.4 施工组织设计评审

评标委员会对投标人的施工组织设计只做出合格或不合格的评审,不进行评分。施工组织设计评审根据招标文件,结合工程特点充分考虑影响工程质量、工期和投资的全部因素。 评审内容分为以下各项:

- 1. 总体施工组织布置及规划;
- 2. 重点、关键和难点工程的施工方案;
- 3. 工期关键线路图及保证措施;
- 4. 关键工程质量保证措施;
- 5. 安全保证措施;
- 6. 环境保护、水土保持、文明施工保证措施(其中环境保护内容部分要有:制定有效防止施工现场扬尘污染、空气重污染应急预案、防治大气污染、非道路移动机械作业方案、建筑垃圾堆放、装载、运输处置方案等);
- 7. 项目风险预测与防范,事故应急预案,疫情防护预案。

各评审专家对施工组织设计分别独立评审,写出评审意见,逐项给予合格或不合格的评定,不合格项目超过项目总数 20%(不含 20%)的,施工组织设计评定为不合格。 施工组织设计被 2 名(含)以上评审专家评定为不合格的,不能通过第一个信封评审。