2021年顺义区天北路中修工程(施工)中标候选 人公示

(招标项目编号: S110000A001025919003)

公示开始时间: 2021-09-27

公示结束时间: 2021-09-30

2021年顺义区天北路中修工程 (招标项目编号: S110000A001025919003),建设单位名称: 北京市交通委员会顺义公路分局 ,建设地点: 北京市 顺义区 顺义区 ,评标日期: 2021年09月27日。经评标委员会评审,确定 001 2021年顺义区天北路中修工程 的中标候选人,现公示如下:

一、中标候选人

001 2021年顺义区天北路中修工程

(一) 基本情况

| 排序 | 中标候选人名称 | 评标得分 |
|----|----------------|----------|
| 1 | 北京城建道桥建设集团有限公司 | 95. 2000 |
| 2 | 北京鑫旺路桥建设有限公司 | 93. 5300 |
| 3 | 北京路桥瑞通养护中心有限公司 | 89. 7500 |

(二) 中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

| | 中标 | 项目 | 负责人(经理) | | 项 | 目总工(技术 | ☆负责人) |
|-----|----|----|---------|----|------|--------|-------|
| 排 | 候 | | | | | 相关证书 | |
| 序 | 选 | 姓 | 相关证书名称 | 业绩 | 姓 | 名称及编 | |
| \1. | 人 | 名 | 及编号 | 业员 | 名 | | TE SK |
| | 名 | | | | | 号 | |
| | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | 北 | 何 | 京 | 锦州市绕城公路 | 陈 | 京建安B | 济南至乐陵高速公 |
|---|---|---|---------------|--------------|---|---------|------------|
| | 京 | 涛 | 111121322917, | (一期工程) 新改 | 泽 | (2016) | 路南延线工程TJ-2 |
| | 城 | | 京建安B(2013) | 建工程女儿河大桥 | 山 | 0119565 | 标段;南昌至樟树高 |
| | 建 | | 0092046 | 工程;通州区京塘路 | | | 速公路改扩建项目 |
| | 道 | | | (K29+870- | | | 土建工程施工A2合 |
| | 桥 | | | K50+115进京)预防 | | | 同段;江西省德兴至 |
| | 建 | | | 性养护工程施工第 | | | 上饶高速公路项目 |
| | 设 | | | 一标段;通州区孔兴 | | | 土建工程A1合同段; |
| | 集 | | | 路(K0+000- | | | 江西省景婺黄 |
| | 团 | | | K9+833)预防性养 | | | (常)高速公路建 |
| | 有 | | | 护工程;顺义区高白 | | | 设项目第BP2合同 |
| | 限 | | | 路(K1+740- | | | 段;江西省泰和至井 |
| | 公 | | | K8+468)大修工程 | | | 冈山高速公路BP2合 |
| | 司 | | | 第一标段;泉州至南 | | | 同段;北京市六环路 |
| | | | | 宁国家高速公路 | | | (良乡至寨口段) |
| | | | | (江西境内)石城 | | | 路面工程第2合同段 |
| | | | | 至吉安段新建工程 | | | |
| | | | | BP1标段;江西省景 | | | |
| | | | | 婺黄(常)高速公 | | | |
| | | | | 路建设项目第BP2合 | | | |
| | | | | 同段;江西省泰和至 | | | |
| | | | | 井冈山高速公路BP2 | | | |
| | | | | 合同段 | | | |
| 2 | 北 | 刘 | 京 | 韩海路新建工程;崔 | | | 崔杏路新建工程1# |
| | 京 | 军 | 111171850197, | 杏路新建工程1#合 | | | 合同;华西路(密三 |
| | | | | | | | |

| | ٨ | | | | sten | | |
|---|---|---|---------------|-----------------|------|---------|-----------------|
| | 鑫 | | 京交安B(10) | 同;华西路(密三路 | 滕 | 京建安B | 路-西峪水库)工 |
| | 旺 | | G06527 | -西峪水库)工程; | वव | (2017) | 程;2016年平谷区北 |
| | 路 | | | 平谷区平兴路 | 敏 | 0143002 | 山路(平关路-昌金 |
| | 桥 | | | (K0+000~K8+626) | | | 路)大修工程;平谷 |
| | 建 | | | 预防性养护工程 | | | 区平兴路 |
| | 设 | | | | | | (K0+000~K8+626) |
| | 有 | | | | | | 预防性养护工程 |
| | 限 | | | | | | |
| | 公 | | | | | | |
| | 司 | | | | | | |
| 3 | 北 | 郑 | 京 | 顺义区2014年乡村 | 李 | 京交安B | |
| | 京 | 霏 | 111171745618, | 公路建设工程第2标 | 强 | (05) | 晨桥-京沈线)大修 |
| | 路 | | 京交安B(17) | 段;顺义区通顺路 | | G05585 | 工程;货场路大修工 |
| | 桥 | | G01254 | (K10+690- | | | 程;顺义区白马路中 |
| | 瑞 | | | K21+000)预防性养 | | | 修工程;顺义区昌金 |
| | 通 | | | 护工程;大兴区西三 | | | 路(K10+200- |
| | 养 | | | 路大修工程;2017年 | | | K12+500、 |
| | 护 | | | 密云区道路中修工 | | | K13+600- |
| | 中 | | | 程第1标段;2018年 | | | K50+300)预防性养 |
| | 心 | | | 顺义区右堤路、七 | | | 护工程;顺义区外环 |
| | 有 | | | 大路中修工程;2019 | | | 路(顺平路— 顺沙 |
| | 限 | | | 年密云区兴阳线 | | | 路)西半幅大修工 |
| | 公 | | | (K28+100- | | | 程;顺义区南陈路 |
| | 司 | | | K34+100)中修工 | | | (順平路-順沙路) |
| | | | | | | | 大修工程;2018年密 |
| | | | | | | | |

| 程;延庆区小大路 | 改 云区非现场执法轴 | |
|----------|-----------------|---|
| 建工程 | 载监控系统建设工 | |
| | 程-道路工程;2020 | , |
| | 年房山区G108 | |
| | (K42+000- | |
| | K68+000) 预防性身 | 柃 |
| | 护工程 | |

(三) 中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

| 排序 | 中标候选人名称 | 响应情况 |
|----|----------------|-------|
| 1 | 北京城建道桥建设集团有限公司 | 完全响应。 |
| 2 | 北京鑫旺路桥建设有限公司 | 完全响应。 |
| 3 | 北京路桥瑞通养护中心有限公司 | 完全响应 |

二、提出异议的渠道和方式

001 2021年顺义区天北路中修工程

提出异议的渠道和方式: 公示期内,如对上述中标候选人存在疑问,依据北京市交通委员会《北京市 公路工程招标投标活动投诉处理管理办法(试行)》,可向北京市交通委员会投诉或举报。

被否决的投标人: 山东鲁中公路建设有限公司 被否决的投标人: 河南豫通盛鼎工程建设有限公司 被否决的投标人: 陕西华鑫源建筑工程有限公司 被否决的投标人: 哈尔滨市公路工程有限责任公司 被否决的投标人: 山东省公路桥梁建设集团有限公司 被否决的投标人: 江西景泰路桥工程有限公司 被否决的投标人: 中铁二十局集团第二工程有限公司

三、其他公示内容

四、监督部门

本招标项目的监督部门为 北京市交通委员会 。

监督投诉方式: 电话010-12328; 网址 http://jtw.beijing.gov.cn/

五、联系方式

| 招 标 人:北京市交通委员会顺义公路分局 | 招标代理机构:北京逸群工程咨询有限公司 |
|----------------------|-----------------------|
| 地 址:北京市顺义区府前东街8号 | 地 址:北京经济技术开发区宏达中路甲12号 |
| 联 系 人: 佟慧超、邓小刚 | 联 系 人: 陈海宁、李秋晨 |
| 电 话: 010-69443345 | 电 话: 010-67806076 |
| 电子邮件: | 电子 邮件: |

六、开评、评标情况

001 2021年顺义区天北路中修工程

(一) 开标记录

| 序号 | 投标人 | 投标价格 (元) | 投标 工 (历 天) | 质量标准 | 拟项母 |
|----|-----------|----------|----------------|--|-----|
| 1 | 阿盟道限公静峰有任 | 11683506 | 71 | 标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级。.竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级 | 康利 |
| 2 | | | / | / | |

| 3 | 安华桥有任北建建团公徽通工限公京道设有司城桥集限 | 14912229 | 71 | 标段工程交工验收的质量评定:全部分项 工程质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。 | 何涛、陈山 |
|---|--------------------------|----------|----|--|-----------|
| 4 | 北建设集图 | | / | | |
| 5 | 北京建工路桥集团有限公司 | 15948913 | 71 | 标段工程交工验收的质量评定:全部分项 工程质量达到交通运输部发布的《公路养 护工程质量检验评定标准》(JTG5220- 2020)的合格等级。竣工验收的质量评 定:工程质量和建设项目竣工综合评分达 到交通运输部《公路工程竣交工验收办法 | 张新华, 张彦 龙 |

| | | | | 实施细则》(交公路发【2010】65号)规 | |
|---|-----|----------|-----|-----------------------|-------------|
| | | | | 定的合格等级。 | |
| | | | | 标段工程交工验收的质量评定:全部分项 | |
| | 北京路 | | | 工程质量达到交通运输部发布的《公路养 | |
| | 桥方舟 | | | 护工程质量检验评定标准》(JTG5220- | → 17 |
| 0 | 交通科 | 11000754 | 7.1 | 2020)的合格等级。竣工验收的质量评 | 邓 |
| 6 | 技发展 | 11603754 | 71 | 定:工程质量和建设项目竣工综合评分达 | 峰, |
| | 有限公 | | | 到交通运输部《公路工程竣交工验收办法 | 刘盈 |
| | 司 | | | 实施细则》(交公路发【2010】65号)规 | |
| | | | | 定的合格等级 | |
| | | | | 标段工程交工验收的质量评定:全部分项 | |
| | | | | 工程质量达到交通运输部发布的《公路养 | |
| | 北京路 | | | 护工程质量检验评定标准》(JTG5220- | |
| | 桥瑞通 | | | 2020)的合格等级。竣工验收的质量评 | 郑 |
| 7 | 养护中 | 15184843 | 71 | 定:工程质量和建设项目竣工综合评分达 | 霏, |
| | 心有限 | | | 到交通运输部《公路工程竣交工验收办法 | 李强 |
| | 公司 | | | 实施细则》(交公路发【2010】65号)规 | |
| | | | | 定的合格等级 | |
| 8 | 北京鑫 | 15398139 | 71 | 标段工程交工验收的质量评定:全部分项 | 张志 |
| | 实路桥 | | | 工程质量达到交通运输部发布的《公路养 | 刚, |
| | 建设有 | | | 护工程质量检验评定标准》(JTG5220- | 王明 |
| | 限公司 | | | 2020)的合格等级。竣工验收的质量评 | 宇 |
| | | | | 定:工程质量和建设项目竣工综合评分达 | |
| | | | | 到交通运输部《公路工程竣交工验收办法 | |
| | | | | | |

| 9 | 北京鑫旺路桥建设有限公司 | 15008604 | 71 | 实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级 标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级 | 刘 军 滕 敏 |
|----|---------------------------------|----------|----|--|---------|
| 10 | 北京政 平建设 投资集 团有限 公司 | | / | | |
| 11 | 哈尔滨 市 公路 工程有 限责任 公司 | | 71 | 标段工程交工验收的质量评定:全部分项 工程质量达到交通运输部发布的《公路养 护工程质量检验评定标准》(JTG5220- 2020)的合格等级。竣工验收的质量评 定:工程质量和建设项目竣工综合评分达 到交通运输部《公路工程竣交工验收办法 实施细则》(交公路发【2010】65号)规 定的合格等级。 | 苏 滨 王 峰 |
| 12 | 河北路桥交通 | | / | | |

| | 工程有 | | | | |
|----|--------------------------|----------|----|---|----------|
| | 限公司 | | | | |
| 13 | 河 通 工 设 公 公 公 司 | | 71 | 标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级;竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。 | 常珍景亮 |
| 14 | 江西景 泰路桥 工程有 限公司 | | 71 | 标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级。.竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。 | 吴 骏 陈 明 |
| 15 | 江西省 地质工 程(集 团) 司 | | / | | |
| 16 | 江西省路桥隧 | 12234317 | 71 | 标段工程交工验收的质量评定:全部分项 工程质量达到交通运输部发布的《公路养 | 范大 兴, |

| | 法一和 | | | 拉丁和氏是松冰冰点长冰。(17705000 | 能力 |
|----|-----|----------|----|-----------------------|----|
| | 道工程 | | | 护工程质量检验评定标准》(JTG5220- | 熊冬 |
| | 有限公 | | | 2020)的合格等级。竣工验收的质量评 | オ |
| | 司 | | | 定:工程质量和建设项目竣工综合评分达 | |
| | | | | 到交通运输部《公路工程竣交工验收办法 | |
| | | | | 实施细则》(交公路发【2010】65号)规 | |
| | | | | 定的合格等级 | |
| | | | | 标段工程交工验收的质量评定:全部分项 | |
| | | | | 工程质量达到交通运输部发布的《公路养 | |
| | 江西中 | | | 护工程质量检验评定标准》(JTG5220- | |
| | 煤建设 | | | 2020)的合格等级。竣工验收的质量评 | 周兆 |
| 17 | 集团有 | 12792515 | 71 | 定:工程质量和建设项目竣工综合评分达 | 峰, |
| | 限公司 | | | 到交通运输部《公路工程竣交工验收办法 | 万平 |
| | | | | 实施细则》(交公路发【2010】65号)规 | |
| | | | | 定的合格等级 | |
| | 江西中 | | | | |
| | 鑫路桥 | | | | |
| 18 | 集团有 | | / | | |
| | 限公司 | | | | |
| | 金光道 | | | | |
| | 环境建 | | | | |
| 19 | 设集团 | | / | / | |
| | 有限公 | | | | |
| | 司 | | | | |
| 20 | | | / | / | |
| | 设集团 | | · | | |
| | 以木凹 | | | | |

| | 有限公司 | | | |
|----|-------------------------------|----|--|--------------------|
| 21 | 山 中 建 限公司 | 71 | 标段工程交工验收的质量评定:全部分项 工程质量达到交通运输部发布的《公路养 护工程质量检验评定标准》(JTG5220- 2020)的合格等级。竣工验收的质量评 定:工程质量和建设项目竣工综合评分达 到交通运输部《公路工程竣交工验收办法 实施细则》(交公路发【2010】65号)规 定的合格等级 | 郭振 峰, 姜 达 |
| 22 | 山公梁集限公司 | 71 | 标段工程交工验收的质量评定:全部分项 工程质量达到交通运输部发布的《公路养 护工程质量检验评定标准》(JTG5220- 2020)的合格等级。竣工验收的质量评 定:工程质量和建设项目竣工综合评分达 到交通运输部《公路工程竣交工验收办法 实施细则》(交公路发【2010】65号)规 定的合格等级。 | 付光辉,黄维 |
| 23 | 陕西华 鑫 筑工程 石 司 | 71 | 标段工程交工验收的质量评定:全部分项 工程质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级。.竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法 | 韦 遥, 施秋 云 |

| | | | | 定的合格等级。 | |
|----|-----|----------|----|-----------------------|----|
| | 宜春市 | | | | |
| | 交通公 | | | | |
| 24 | 路工程 | | / | / | |
| | 建设有 | | | | |
| | 限公司 | | | | |
| | 中交基 | | | | |
| | 础设施 | | | | |
| 25 | 养护集 | | / | / | |
| | 团有限 | | | | |
| | 公司 | | | | |
| | 中交路 | | | | |
| | 桥建设 | | | | |
| 26 | 有限公 | | / | / | |
| | 司 | | | | |
| | | | | 标段工程交工验收的质量评定:全部分项 | |
| | | | | 工程质量达到交通运输部发布的《公路养 | |
| | 中交三 | | | 护工程质量检验评定标准》(JTG5220- | 刘静 |
| | 公局第 | | | 2020)的合格等级。竣工验收的质量评 | 礼, |
| 27 | 二工程 | 16286369 | 71 | 定:工程质量和建设项目竣工综合评分达 | 朱新 |
| | 有限公 | | | 到交通运输部《公路工程竣交工验收办法 | 辉 |
| | 司 | | | 实施细则》(交公路发【2010】65号)规 | |
| | | | | 定的合格等级。 | |
| 28 | | | / | / | |

| | 中交一 公局第 五工程 有限公司 | | | | |
|----|------------------|----------|----|--|----------|
| 29 | 中铁二 十 团 工 限 公司 | | 71 | 标段工程交工验收的质量评定:全部分项 工程质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。 | 李玉 洁, 赵兀 |
| 30 | 中冶交通建设集团有限公司 | 16412539 | 71 | 标段工程交工验收的质量评定:全部分项 工程质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。 | 彭继 前 表 锋 |
| 31 | 中治路桥建设有限公司 | | / | | |

(二) 评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

| 序 | 投标文件被否决的投标 | | | | | |
|---|------------|---------------------------|--|--|--|--|
| 号 | 人名称 | 否决的原因及其依据 | | | | |
| | 山东鲁中公路建设有限 | 投标文件不符合招标文件评标办法第一个信封形式评审与 | | | | |
| 1 | 公司 | 响应性评审标准第1条要求。 | | | | |
| 0 | 河南豫通盛鼎工程建设 | 投标文件不符合招标文件评标办法第一个信封形式评审与 | | | | |
| 2 | 有限公司 | 响应性评审标准第1条要求。 | | | | |
| 0 | 陕西华鑫源建筑工程有 | 投标文件不符合招标文件评标办法第一个信封形式评审与 | | | | |
| 3 | 限公司 | 响应性评审标准第1条要求。 | | | | |
| 4 | 哈尔滨市公路工程有限 | 投标文件不符合招标文件评标办法第一个信封形式评审与 | | | | |
| 4 | 责任公司 | 响应性评审标准第1条要求。 | | | | |
| _ | 山东省公路桥梁建设集 | 投标文件不符合招标文件评标办法第一个信封形式评审与 | | | | |
| 5 | 团有限公司 | 响应性评审标准第1条要求。 | | | | |
| C | 江西景泰路桥工程有限 | 投标文件不符合招标文件评标办法第一个信封形式评审与 | | | | |
| 6 | 公司 | 响应性评审标准第1条要求。 | | | | |
| 7 | 中铁二十局集团第二工 | 投标文件不符合招标文件评标办法第一个信封形式评审与 | | | | |
| 7 | 程有限公司 | 响应性评审标准第1条要求。 | | | | |

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

| 序号 | 投标人名称 | 清算/预算书项目名称 | 修正内容 | 修正的原因、依据 | 修正结果 |
|----|-------|------------|------|----------|------|
| | / | / | / | / | / |

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分(评审)

| 投标人名称及评分 | 项 | 专家 1 | 专家 2 | 专家 3 | 专家 4 | 专家 5 |
|----------|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | 85. 1600 | 85. 1600 | 85. 1600 | 85. 1600 | 85. 1600 |

| 北京鑫实路桥建设 | 报 | | | | | |
|----------|---|----------|----------|------------------|------------------|----------|
| 有限公司 | 价 | | | | | |
| | 评 | | | | | |
| | 审 | | | | | |
| | 报 | | | | | |
| 北京路桥瑞通养护 | 价 | 89. 7500 | 89. 7500 | 89. 7500 | 89. 7500 | 89. 7500 |
| 中心有限公司 | 评 | 69. 7500 | 89.7500 | 89.7500 | 69.7500 | 69.7500 |
| | 审 | | | | | |
| | 报 | | | | | |
| 阿拉善盟云峰道桥 | 价 | 61. 7200 | 61. 7200 | 61. 7200 | 61. 7200 | 61. 7200 |
| 有限责任公司 | 评 | 01.7200 | 01.7200 | 01.7200 | 01.7200 | 01.7200 |
| | 审 | | | | | |
| | 报 | | | | | |
| 北京城建道桥建设 | 价 | 95. 2000 | 95. 2000 | 95. 2000 | 95. 2000 | 95. 2000 |
| 集团有限公司 | 评 | 93, 2000 | 99. 2000 | 93. 2000 | 93. 2000 | 93. 2000 |
| | 审 | | | | | |
| | 报 | | | | | |
| 北京鑫旺路桥建设 | 价 | 93. 5300 | 93. 5300 | 93. 5300 | 93. 5300 | 93. 5300 |
| 有限公司 | 评 | JJ, JJUU | J0. 0000 | <i>5</i> 5. 5500 | <i>5</i> 5, 5500 | 30,0000 |
| | 审 | | | | | |
| | 报 | | | | | |
| 江西中煤建设集团 | 价 | 84. 2400 | 84. 2400 | 84. 2400 | 84. 2400 | 84. 2400 |
| 有限公司 | 评 | 04, 2400 | 01. 2400 | 04.2400 | 04, 2400 | 01, 2400 |
| | 审 | | | | | |
| | | 66. 0800 | 66. 0800 | 66. 0800 | 66. 0800 | 66. 0800 |

| 中交三公局第二工 | 报 | | | | | |
|----------|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 程有限公司 | 价 | | | | | |
| | 评 | | | | | |
| | 审 | | | | | |
| | 报 | | | | | |
| 北京建工路桥集团 | 价 | 72 2400 | 72 2400 | 72 2400 | 72 2400 | 72 2400 |
| 有限公司 | 评 | 73. 3400 | 73. 3400 | 73. 3400 | 73. 3400 | 73. 3400 |
| | 审 | | | | | |
| | 报 | | | | | |
| 北京路桥方舟交通 | 价 | EO 4400 | EO 4400 | EO 4400 | FO 4400 | FO 4400 |
| 科技发展有限公司 | 评 | 59. 4400 | 59. 4400 | 59. 4400 | 59. 4400 | 59. 4400 |
| | 审 | | | | | |
| | 报 | | | | | |
| 江西省路桥隧道工 | 价 | 70 0400 | 76 0400 | 76 9400 | 76 9400 | 76 9400 |
| 程有限公司 | 评 | 76. 2400 | 76. 2400 | 76. 2400 | 76. 2400 | 76. 2400 |
| | 审 | | | | | |
| | 报 | | | | | |
| 中冶交通建设集团 | 价 | 69 9400 | 69 0400 | 69 0400 | 69 9400 | 60 0400 |
| 有限公司 | 评 | 62. 8400 | 62. 8400 | 62. 8400 | 62. 8400 | 62. 8400 |
| | 审 | | | | | |