

机场高速五元桥新增匝道设计评标办法（综合评估法）

评标办法前附表

条款号		评审因素	评审标准
1	评标方法	中标候选人排序方法	同一标段综合评分相等时，以投标费率低的优先；投标费率也相等的，以设计方案得分高的优先；如果设计方案得分也相等，按照递交的先后顺序确定中标候选人顺序。
2.1.1	(1)第一个信封（商务及技术文件）形式评审标准	投标人名称	与营业执照或法人证书、资质证书一致
		投标函及投标函附录	由法定代表人或其委托代理人签字或加盖单位章。由法定代表人签字的，应附法定代表人身份证明，由代理人签字的，应附授权委托书，身份证明或授权委托书应符合第六章“投标文件格式”的规定
		投标文件格式	符合第六章“投标文件格式”的规定，第一个信封（商务及技术文件）投标文件中未出现投标费率
	(2)第二个信封（报价文件）形式评审标准	投标人名称	与营业执照、资质证书一致
		投标函	由法定代表人或其委托代理人签字或加盖单位章。由代理人签字的，与第一个信封授权人为同一人。
			投标费率未超过招标文件设定的最高限价
		投标文件格式	符合第六章“投标文件格式”的规定
		其他因素	投标人未提交选择性报价
			投标文件未附有招标人不能接受的其他条件
2.1.2	资格评审标准	营业执照或法人证书	符合第二章“投标人须知”第 3.5.1 项规定，具备有效的营业执照或法人证书
		资质要求	符合第二章“投标人须知前附表”第 1.4.1 项规定
		财务要求	符合第二章“投标人须知前附表”第 1.4.1 项规定
		业绩要求	符合第二章“投标人须知前附表”第 1.4.1 项规定
		信誉要求	符合第二章“投标人须知前附表”第 1.4.1 项规定
		项目负责人	符合第二章“投标人须知前附表”第 1.4.1 项规定
		其他主要人员	符合第二章“投标人须知前附表”第 1.4.1 项规定
		不存在禁止投标的情形	不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项规定的任何一种情形
2.1.3	(1)第一个信封（商务及技术文件）响应性评审标准	投标内容	符合第二章“投标人须知”第 1.3.1 项规定
		设计服务期限	符合第二章“投标人须知”第 1.3.2 项规定
		质量标准	符合第二章“投标人须知”第 1.3.3 项规定
		投标有效期	符合第二章“投标人须知”第 3.3.1 项规定
	(2)第二个信封（报价文件）响应性评审标准	投标报价	符合第二章“投标人须知”第 3.2 款规定

条款号	评审因素	评审标准
2.2.1	分值构成 (总分 100 分)	人员业绩部分：13 分 技术建议书部分：75 分 其它因素：2 分 投标报价：10 分
2.2.2	评标基准费率计算方法	评标基准费率 在有效投标报价的基础上确定评标基准费率，其计算公式如下： 评标基准费率：有效投标费率的算术平均值。 $\text{评标基准费率} = (A_1 + A_2 + A_3 + \dots + A_n) / n$ 计算后保留 4 位小数，小数点后第 5 位四舍五入。如 $(A_1 + A_2 + A_3 + \dots + A_n) / n = 0.98765\dots$ ，则评标基准费率为 0.9877。
2.2.3	投标报价的偏差率计算公式	$(\text{投标人投标费率} - \text{评标基准费率}) / \text{评标基准费率} \times 100\%$ 计算后保留 4 位小数，小数点后第 5 位四舍五入。如 $(\text{投标人投标费率} - \text{评标基准费率}) / \text{评标基准费率} = 0.123456\dots$ ，则偏差率为 12.35%

条款号		评审因素	分值	评分标准		
2.2.4 (1)	人 员 业 绩 评 分 标 准	同类项目 业绩	8 分	满足资格审查条件要求得 8 分。		
		拟委任的 项目组主 要人员资 历	5 分	项目组人员配备是否齐全，职称、专业结构是否合理，能否满足本项目设计的需要。满足 5 分，不满足 0 分。		
2.2.4 (2)	设 计 方 案 评 分 标 准	设计方案	75 分	对项目的 理解	● 对项目的理解认知全面、了解透彻，充分满足项目工作内容要求，体现招标人对本项目投标方案的独特性要求，得 8-10 分； ● 对项目的理解有一定的认知和了解，调查方法和数据分析基本合理、基本满足工作内容要求，还需完善和补充，基本体现招标人对本项目投标方案的独特性要求，得 6-8 分； ● 对项目的理解不够全面，调查方法和数据分析欠妥、不能满足工作内容要求，不能体现招标人对本项目投标方案的独特性要求，得 0-6 分。	10
				平面设计	● 方案合理，针对性强，满足工作内容要求，体现招标人对本项目投标方案的独特性要求，得 12-15 分； ● 方案一般，针对性不强，还需完善和补充，基本满足工作内容要求，基本体现招标人对本项目投标方案的独特性要求，得 9-12 分； ● 方案欠妥，无针对性，不能满足工作内容要求，不能体现招标人对本项目投标方案的独特性要求，得 0-9 分。	15
				交通组织	● 对项目内容和特点认知全面、了解透彻，方案合理，针对性强，满足工作内容要求，得 12-15 分； ● 对项目内容和特点有一定的认知和了解，方案一般，针对性不强，还需完善和补充，基本满足工作内容要求，得 9-12 分； ● 对项目内容和特点认知不够全面，实施方案欠妥，无针对性，不能满足工作内容要求，得 0-9 分。	15

				结构设计	● 方案合理，针对性强，满足工作内容要求，体现招标人对本项目投标方案的独特性要求，得 12-15 分； ● 方案一般，针对性不强，还需完善和补充，基本满足工作内容要求，基本体现招标人对本项目投标方案的独特性要求，得 9-12 分； ● 方案欠妥，无针对性，不能满足工作内容要求，不能体现招标人对本项目投标方案的独特性要求，得 0-9 分。	15
				合理化建议	● 对项目的实施内容和特点认知全面、了解透彻，提出的合理化建议针对性强，能够保证本项目可靠性、经济性和功能性需求，满足工作内容要求，得 16-20 分； ● 对项目的实施内容和特点有一定的认知和了解，提出的合理化建议基本合理，针对性不强，基本满足本项目可靠性、经济性和功能性需求，还需完善和补充，基本满足工作内容要求，得 12-16 分； ● 对项目的实施内容和特点认知不够全面，提出的合理化建议欠妥，无针对性，不能满足本项目可靠性、经济性和功能性需求，不能满足工作内容要求，得 0-12 分。	20
2.2.4 (3)	投 标 报 价 评 分 标准	投标价得分	10 分	如果投标人的投标费率大于评标基准费率，则投标价得分=10-偏差率×100×0.3； 如果投标人的投标费率小于等于评标基准费率，则投标价得分=10+偏差率×100×0.15； 投标价得分精确到二位小数（四舍五入），最低得分为 0 分。		
2.2.4 (4)	其他因素评分标准	服务承诺	2 分	设计人承诺向招标人提供的各项服务及所能提供的后续服务，最高分 2 分。		
其他：						
3.1.1 修改为：评标委员会可以要求投标人提交第二章“投标人须知”第 3.5.1 项至第 3.5.6 项规定的有关证明和证件的原件，以便核验。评标委员会依据本章第 2.1 款规定的标准对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。						
3.2.1 补充： 评标委员会首先进行第一个信封详细评审，推荐通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人名单，并计算投标人的商务和技术得分=A+B+D。						

评标委员会将推荐参加第二个信封开标的投标人名单装入密封袋中。

第二个信封（报价文件）开标结束后，评标委员会依据本章第 2.1 款规定的评审标准对投标文件第二个信封（报价文件）进行初步评审，有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。评标委员会按本章第 2.2.4（3）项规定的评审因素和分值计算出评标价得分 C。