

2021 年延庆区普通公路新改建工程交竣工验收检测评标办法

评标办法前附表

条款号	评审因素与标准
2.1.1 2.1.3	第一部分： 第一个信封评审 1、投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨： （1）投标函按招标文件规定填报了服务期、质量目标； （2）承诺函文字内容与招标文件规定一致，未进行修改和删减； （3）按照招标文件规定的格式、内容编制了技术建议书及项目管理机构相关图表； （4）投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写； （5）按规定提供的单位营业执照（或事业单位法人证书）、资质证书、CMA 认证证书、投标人在国家企业信用信息公示系统中基础信息（体现股东及出资详细信息）的网页截图、拟投入人员的证件、业绩证明、相关承诺书、在社保系统打印的本单位人员缴费明细（或其他参加社保的有效材料复印件）等资料的彩色扫描件或彩色复印件（正本），证件齐全、清晰可辨、完整、有效且资料内容合理，各项表格、证件资料数据前后一致、签字及盖章（印章）齐全； （6）投标文件未出现有关投标报价的内容； （7）投标文件按照招标文件的规定加盖公章； （8）投标文件按招标文件规定的形式密封和装订。 2、投标文件上法定代表人或其授权代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。 3、投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金： 4、投标人法定代表人的授权代理人，需提交附有法定代表人身份证明的授权委托书，授权人和被授权人均在授权书上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名。 5、投标人法定代表人若亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，法定代表人在法定代表人身份证明上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名。 6、投标人如有分包计划，应按第八章“投标文件格式”的要求填写“拟分包项目情况表”；

		7、投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限； 8、投标文件对招标文件的实质性要求和条件做出响应； 9、权利义务符合招标文件规定： （1）投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法； （2）投标人未增加招标人的责任范围，或减少投标人义务； （3）投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法； （4）投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议； （5）投标人在投标活动中无欺诈行为； （6）投标人未对合同条款有重要保留。 10、投标文件正、副本份数符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.7.4 项规定。 11、与招标人存在利害关系可能影响招标公正性的单位，不得参加投标。单位负责人为同一人或存在控股、管理关系的不同单位，不得参加同一标段投标，否则，相关投标均无效。 12、投标文件未附有招标人不能接受的条件。 投标文件有一项不符合上述评审标准的，其投标将被否决。 第二部分： 第二个信封评审： 1、投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨： （1）投标文件工程名称与投标文件外层封套注明的一致； （2）按招标文件的要求提交正本 1 份，副本 1 份、U 盘 1 份； （3）投标文件按招标文件规定的形式进行密封和装订； （4）投标函按招标文件规定填报投标总价； （5）投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。 2、投标文件上法定代表人或其授权代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定； 3、投标报价和分项报价未超过招标文件设定的相应最高限价； 4、投标文件未附有招标人不能接受的其他条件。 投标文件有一项不符合上述评审标准的，其投标将被否决。
--	--	--

2.1.2	资格评审标准	(1) 投标人具备有效的营业执照或事业单位法人证书、资质证书、CMA 认证证书； (2) 投标人的资质等级符合招标文件规定； (3) 投标人的财务状况应符合招标文件规定； (4) 投标人的类似项目业绩符合招标文件规定； (5) 投标人的信誉符合招标文件规定； (6) 投标人的项目人员符合招标文件规定； (7) 投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项、第 9.2 款规定的任何一种情形； 投标文件有一项不符合上述评审标准的，其投标将被否决。	
条款号	条款内容	编 列 内 容	
2.2.1	分值构成 (总分 100 分)	评标价：20 分 技术建议书：45 分 其他条件：35 分	
2.2.2	评标基准费率 计算方法	评标基准价的计算： 在开标现场，招标人将当场计算并宣布评标基准价。 (1) 评标价的确定： 评标价 = 投标函文字报价 (2) 评标价平均值的计算： 除按第二章“投标人须知前附表”第 5.2.5 款规定开标现场被宣布为不进入评标基准价计算的投标报价之外，所有通过第一个信封评审的投标人的评标价去掉一个最高值和一个最低值后的算术平均值即为评标价平均值（如果参与评标价平均值计算的有效投标人少于 5 家时，则计算评标价平均值时不去掉最高值和最低值）。 (3) 评标基准价的确定： 招标人设置评标基准价系数（在第二个信封开标现场从 0.99、0.98、0.97 之间随机抽取），由投标人代表	

		或监标人现场抽取，评标价平均值乘以现场抽取的评标基准价系数作为评标基准价。 在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。
2.2.3	投标费率的偏差率计算公式	偏差率= $100\% \times (\text{投标人评标价} - \text{评标基准价}) / \text{评标基准价}$ 偏差率保留 <u>3</u> 位小数

评分因素与权重分值					评分标准
条款号	评分因素	分值	因素细分项	分值	
2.2.4 (1)	技术建议书	45分	检测方案及措施	25分	(1) 检测技术方案、检测程序、检测大纲,针对性强,检测目标明确,检测方法合理,检测流程清晰,检测项目齐全,且适合本项目情况的得 21-25 分; (2) 有检测技术方案、检测程序、检测大纲,有一定的针对性,检测方法基本合理,检测项目较齐全的得 11-20 分; (3) 有检测技术方案、检测程序、检测大纲,但针对性不强,检测流程不清晰,检测项目不齐全的得 1-10 分;
			质量保证措施	10分	(1) 质量保证措施阐述清晰且措施得力得 8-10 分; (2) 质量保证措施基本满足要求但存在一些问题的得 1-7 分; (3) 无相应措施不得分。
			工期进度保证措施	5分	(1) 工期承诺满足招标文件且有具体的违约承诺,有检测进度计划,且保证措施合理能保证工期的得 4-5 分; (2) 工期承诺满足招标文件,有检测进度计划,但计划或措施不够合理的得 1-3 分; (3) 无检测进度计划不得分。

			安全保证措施	<u>5</u> 分	(1) 安全保证措施阐述清晰且措施得力得 5 分； (2) 安全保证措施基本满足要求但存在一些问题的得 1-4 分； (3) 无相应措施不得分。
2.2.4 (2)	其他条件	<u>35</u> 分	类似项目业绩	<u>15</u> 分	满足资格审查要求得 9 分，每个类似项目业绩加 3 分，加满为止。
			拟投入技术力量	<u>10</u> 分	投标人满足资格审查条件得满分 10 分。
			拟投入仪器/设备	<u>10</u> 分	满足检测要求得满分 10 分。
2.2.4 (3)	投标费率	<u>20</u> 分	按下列公式计算得分，本项最低得 0 分： (1) 如果偏差率>0，则投标费率得分=20-偏差率×100×0.5； (2) 如果偏差率≤0，则投标费率得分=20+偏差率×100×0.3		

需要补充的其他内容：

1. 评标方法

本条细化为：

本次评标采用综合评估法，采用双信封形式。

评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第 2.2 款规定的评分标准进行打分，并按综合得分由高到低顺序推荐中标候选人，但投标费率低于其成本的除外。若投标人综合得分相等时，以投标费率低的优先；投标费率也相等时，以技术建议书得分高的优先；技术建议书得分也相等时，以递交投标文件时间较前的投标人优先。

推荐综合得分前三名的为中标候选人。