

2021年北京市高速公路桥隧技术状况抽检及评定分析

评标方法和标准

本项目将按照招标文件第一章投标人须知中“五 开标及评标”、“六 确定中标”及本章的规定评标。工作程序如下：

一、 评标准备工作，由采购代理机构负责

- 1、 核对评审专家身份和采购人代表授权函；
- 2、 宣布评标纪律，集中保管通讯工具；
- 3、 公布投标人名单，告知评审专家应当回避的情形；
- 4、 组织评标委员会推选评标组长；

二、 符合性审查工作

符合性审查是指依据招标文件的规定，从商务和技术角度对投标文件的有效性和完整性进行审查，以确定是否对招标文件的实质性要求做出响应，填写“商务符合性审查表”和“技术符合性审查表”（如有）。

三、 要求投标人对投标文件有关事项作出澄清或者说明（如有）

四、 对投标文件进行比较和评价

1、 如本项目评标方法为最低评标价法，评标委员会在审查投标文件满足招标文件全部实质性要求后，按投标报价从低到高顺序确定中标候选人。

除了算术修正和落实政府采购政策需进行的价格扣除外，不得对投标人的投标价格进行任何调整。

2、 如本项目评标方法为综合评分法，评标委员会对满足招标文件全部实质性要求的投标文件，按照招标文件规定的评审因素的量化指标进行评审打分，以评审得分从高到低顺序确定中标候选人。

评标委员会每位成员独立对每个有效投标人的投标文件进行评价、打分；然后汇总每个投标人的得分，计算得分平均值，以平均值由高到低进行排序，按排序顺序推荐中标候选人。分值计算保留小数点后一位，第二位四舍五入。

五、 确定中标候选人名单，或者根据采购人委托直接确定中标人。

六、 采购代理机构核对评标结果。

中标候选人并列式时的处理方式：按照技术部分得分由高到低顺序排列。

资格审查表（适用于专门面向中小企业采购的）

投标人名称	审查项目										结论
	以招标文件规定的方式获取招标文件	在中华人民共和国境内注册	营业执照等证明	法定代表人授权书	具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度的证明文件	纳税和社保记录	无重大违法记录声明	信用记录	中小企业声明函	投标须知前附表中要求的其他资格要求	

审核人员签字：-----

注：1、本表由招标人或招标代理机构核对并如实填写。

2、审查项目有一项不满足则结论为不合格。

3、须提供资格证明文件中中小企业声明函。

商务符合性审查表

审查事项		投标人名称	投标人名称	投标人名称
招标文件要求	条款号			
符合联合体规定	1.6			
满足投标人的关联性要求	1.7			
未参与其他服务	1.8			
报价未超过预算或最高限价	2.3			
满足投标范围的完整性要求	8			
未包含价格调整要求	11.5			
保证金符合要求	12.4			
投标有效期满足要求	13.1			
接受算术修正	20.2			
签署和盖章符合要求	22.2			
未发现串通投标	22.2			
报价说明可以接受	22.2			
无采购人不能接受的附加条件	22.2			
结论				

评标委员会成员签字：-----

		除项目负责人及技术负责人外的其他成员，具备交通土建类（如桥梁、隧道、道路、市政、结构等）高级及以上职称或交通运输主管部门颁发的试验检测工程师证书（须含有桥梁或隧道专业的），每个证书得0.5分，最多得4分。同一人员的不同证书，可重复计算。须提供人员证书及在投标人单位的社保缴纳证明作为证明材料，未能提供证明材料或证明材料无法清楚判定的，本项不得分。	4	
	对商务条款的响应（3分）	对招标文件的合同条款全部响应，得3分，存在负偏离，每一项负偏离扣1分，扣完为止。	3	
技术部分 63分	工作基础 (20分)	①投标人参与过1项与公路桥梁或隧道建设、设计、检测、评定、养护、维修加固等有关的国家标准规范或交通运输部标准规范（以GB、JTG开头）编制的得4分，每增加1项加0.5分，本项最高加1分，满分5分。 ②投标人参与过1个公路桥梁或隧道技术课题研究，并取得的研究成果获得国家级（交通运输部、科技部、中国公路学会）奖项得4分，每增加1个加0.5分，本项最高加1分，满分5分。 ③投标人拥有本项目相关技术的自主知识产权，取得1项专利或著作权的得4分，每增加1项加0.5分，本项最高加1分，满分5分。 以上各项需提供有效证明材料，包括但不限于证书、项目合同、委托书、软件著作权证书等彩色扫描件。	0-15	
		拟投入的检测设备齐全，描述详细具体，能够满足检测需要，得5分， 拟投入的检测设备有缺漏，或描述不清晰，或无法满足检测需要，得3分， 投标文件中无本项内容，得0分。	0-5分	
	外业检查方案 (14分)	方案内容翔实，针对性强，重点内容突出，能够充分满足项目需求	14	
		方案内容较具体，具有一定的针对性，基本能够满足项目需求，存在少量瑕疵	12	
		方案内容较少，缺乏针对性，存在较多疏漏	9	
		未提供方案	0	
	内业检查方案 (15分)	方案内容翔实，针对性强，重点内容突出，能够充分满足项目需求	15	
方案内容较具体，具有一定的针对性，基本能够满足项目需求，存在少量瑕疵		12		
方案内容较少，缺乏针对性，存在较多疏漏		9		

	未提供方案	0	
安全保证及交通导改措施 (4分)	措施完善, 针对性及可行性强	4	
	措施略有不足, 或缺乏针对性或部分缺乏可行性	2	
	未提供质量及进度保障措施	0	
质量及进度保障措施 (5分)	措施完善, 针对性及可行性强	5	
	措施略有不足, 或缺乏针对性或部分缺乏可行性	3	
	未提供质量及进度保障措施	0	
人员组织及安排 (5分)	方案具体详细, 内容针对性强, 适应本项目要求	5	
	方案略有不足, 或缺乏针对性, 或无法完全满足本项目要求	3	
	未提供人员组织及安排方案	0	
信用部分 (2分)	<p>信用评价得分最高 2 分, 最低为-3 分。</p> <p>评标委员会按照公路水运工程试验检测管理信息系统 (http://www.jtsyjc.net) 中查询的投标人近三年信用等级得分加权计算。得分保留 2 位小数。</p> <p>被评定为 AA 级、A 级、B 级、C 级、D 级的, 投标人年度信用得分分别为 2 分、1 分、0 分、-1 分、-3 分; 前三年 (2018 年) 所占权重为 20%, 前二年 (2019 年) 所占权重为 30%, 前一年 (2020 年) 所占权重为 50%。如评标期间公路水运工程试验检测管理信息系统 (http://www.jtsyjc.net) 中 2020 年度信用评价结果未予公布, 则以 2017/2018/2019 年度评价结果为准。</p> <p>如公路水运工程试验检测管理信息系统 (http://www.jtsyjc.net) 中无投标人该年度的信用等级, 则投标人该年度的信用等级按 B 级对待。</p>	2	