

(招标项目编号: S110000A001024634004)

	名 称						
1	北京鑫旺路桥建设有限公司	刘艳平	京 111111221309, 京交安B(21) G00084	延长路改建工程;京承高速公路(密云沙峪沟-市界段)工程第8#标;门头沟区108国道预防性养护工程第1标段;马家堡西路南延(春和路-西红门路)道路工程3#标;通州区张采路(K6+500~K12+000)路面修复工程;通州区长西路(K7+600~K9+159)和朱大路(K8+850~K10+398)路面修复工程;2016年度北京市通州区普通公路大修、预养工程第1标段(九周路(K0+000-K7+200、K18+800-K22+080)大修工程);通州区马朱路(K2+600~K4+066)大修工程;通州区觅西路(通清路)(K0+000-	薛韶儒	京交安 B (21) 00082	108国道(南村-石门营段)改建工程;张涿高速公路张家口段L17标段;高速公路洪湖至监利段工程施工1标;黄马路(K16+895-K19+220)(北侧路)路面修复工程;通州区张采路(K12+000-K17+400)、通香路(K8+875-K14+585)道路中修工程;2016年顺义区顺平路交通综合治理工程

				K10+540) 大修工程;通州区张采路 (K4+000-K17+440) 大修工程			
2	北京路桥方舟交通科技发展有限公司	史文婷	京111151635580, 京交安B (17) G01578	山西省大同市柳泉南街道路大修工程;建兴至碾子山公路海伦至伦河段改建工程施工A7合同段;通州区通顺路范庄公铁立交桥大修工程;通州区德觅路 (K0+000~K4+400) 预防性养护工程施工;密云区鼓楼南北大街 (K0+000~K1+508.721) 大修工程;2020年房山区G234 (K398+500-K401+500、K408+000-K415+000)、岳琉路 (K10+400-K13+540) 道路中修工程	殷德育	京交安B (15) G06900	山西省大同市柳泉南街道路大修工程;建兴至碾子山公路海伦至伦河段改建工程施工A7合同段;通州区通顺路范庄公铁立交桥大修工程;通州区德觅路 (K0+000~K4+400) 预防性养护工程施工;昌平区京银路 (G110)、七北路道路中修工程第一标段;2020年延庆区松闫路大修工程
3	北京鑫实路	洪丽	京111141530222, 京建安B (2015) 0114824	康西路改建工程;顺沙路 (昌平区界-大汤山桥) 道路改建工程施工第2标段;昌平区定泗路 (K10+950-K14+506) 大	陈殿富	京交安B (21) G00085	哈伊公路哈尔滨至绥化段IV标段;哈伊公路绥化市绕行线工程;农村公路街巷硬化工程第三标段;

	桥 建 设 有 限 公 司		修工程;延庆区水关支线 大修工程			京津塘高速公路 2013年专项工程道 桥施工
--	---------------------------------	--	---------------------	--	--	------------------------------

(三) 中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	北京鑫旺路桥建设有限公司	完全响应
2	北京路桥方舟交通科技发展有限公司	完全响应
3	北京鑫实路桥建设有限公司	完全响应

二、提出异议的渠道和方式

001 2021年通州区潮永路（K13+830-K19+000）、张采路（K0+000-K3+800）中修工程施工

提出异议的渠道和方式： 公示期内，如对上述中标候选人存在疑问，依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动投诉处理管理办法（试行）》，可向北京市交通委员会投诉或举报。

被否决的投标人： 北京建工路桥集团有限公司 被否决的投标人： 中国新兴建设开发有限责任公司

三、其他公示内容

/

四、监督部门

本招标项目的监督部门为 北京市交通委员会 。

监督投诉方式：电话010-12328；网址 jtw.beijing.gov.cn

五、联系方式

招 标 人：北京市交通委员会通州公路分局

招标代理机构：北京康顺通工程项目管理有限公司

地 址：北京市通州区运河西大街244号	地 址：北京经济技术开发区BDA国际企业大道48号
联 系 人：吴川、景宇	联 系 人：宋先瑞
电 话：010-60526031	电 话：010-67856833-827
电子邮件：	电子 邮件：

六、开评、评标情况

001 2021年通州区潮永路（K13+830-K19+000）、张采路（K0+000-K3+800）中修工程施工

（一）开标记录

序 号	投 标 人	投 标 价 格 (元)	投 标 工 期 (日 历 天)	质 量 标 准	拟 派 项 目 经 理
1	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司	10071372	104	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	康利霞， 吴贵平
2	安徽昌达路桥工程集团	6768257	104	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣	沙建， 施迎东

	有限公司			交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	
3	安徽省海陆通建设有限公司		/	/	
4	北京城建道桥建设集团有限公司	10084710	104	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	夏天山，李文
5	北京建工路桥集团有限公司		104	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	张新华，李国力
6	北京路桥方舟	8574649	104	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等	史文婷，

	交通 科技 发展 有限 公司			级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	殷德 育
7	北京 路桥 瑞通 养护 中心 有限 公司	8316584	104	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	蔡惠 民， 刘庆
8	北京 市政 路桥 股份 有限 公司		/	/	
9	北京 鑫实 路桥 建设 有限 公司	8419819	104	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	洪 丽， 陈殿 富

10	北京 鑫旺 路桥 建设 有限 公司	8523028	104	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	刘艳 平， 薛韶 儒
11	北京 中联 达安 交通 科技 股份 公司		/	/	
12	福建 海瑞 工程 建设 有限 公司	10432099	104	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	陈本 龙， 郑维 优
13	汇通 建设 集团 股份	8626257	104	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项	周文 利， 史朋

	有限公司			目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	
14	吉安市交通工程建设有限公司	10431668	104	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	赵伦勇， 黄伟
15	吉林省嘉鹏集团有限公司	6923042	104	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	刘爱民， 岳立明
16	江西景泰路桥工程有限公司		/	/	
17	江西省路	10434496	104	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检	欧阳德

	桥隧 道工 程有 限公 司			验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等 级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项 目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣 工验收办法实施细则》（交公路发【2010】 65号）规定的合格等级	文， 熊冬 才
18	江西 天丰 建设 集团 有限 公司		/	/	
19	江西 中煤 建设 集团 有限 公司	9312841	104	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程 质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检 验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等 级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项 目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣 工验收办法实施细则》（交公路发【2010】 65号）规定的合格等级	周兆 峰， 刘红 艳
20	江西 中鑫 路桥 集团 有限 公司		/	/	
21		6871488	104		

	金光 道环 境建 设集 团有 限公 司			标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程 质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检 验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等 级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项 目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣 工验收办法实施细则》（交公路发【2010】 65号）规定的合格等级	刘茂 松， 肖明 远
22	蓝海 建设 集团 有限 公司		/	/	
23	秦皇 岛路 桥建 设开 发有 限公 司		/	/	
24	陕西 华鑫 源建 筑工 程有		/	/	

	限 公 司				
25	四川 瑞通 工程 建设 集团 有限 公司		/	/	
26	宜春 市交 通公 路工 程建 设有 限公 司	6819854	104	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	刘德 平， 孙强
27	浙江 省衢 州市 交通 建设 集团 有限 公司		/	/	

28	中国 新兴 建设 开发 有限 责任 公司		104	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	黄小 华, 王峰 原
29	中交 基础 设施 养护 集团 有限 公司	6716637	104	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	尹红 亮, 高安 荣
30	中交 路桥 建设 有限 公司	9679139	104	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	吕小 龙, 王军
31	中交 一公 局第 六工		/	/	

	程有 限公 司				
32	中交 一公 局第 三工 程有 限公 司		/	/	
33	中交 一公 局第 五工 程有 限公 司		/	/	
34	中交 一公 局厦 门工 程有 限公 司		/	/	
35		9715776	104		

	中冶 交通 建设 集团 有限 公司		标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程 质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检 验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等 级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项 目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣 工验收办法实施细则》（交公路发【2010】 65号）规定的合格等级。	杨继 先， 初新 云
--	----------------------------------	--	--	---------------------

（二）评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序 号	投标文件被 否决的投 标人名称	否决的原因及其依据
1	北京建工路 桥集团有限 公司	不满足招标文件评标办法资格评审标准“（11）拟投入项目经理（含备 选人员）和项目总工（含备选人员）不得为本企业法定代表人、企业负 责人及技术负责人，且不得在其他项目兼职。”的要求。
2	中国新兴建 设开发有限 责任公司	不满足招标文件评标办法第一信封评审标准第（1）条“投标文件按照 招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨”的要求。

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
	/	/	/	/	/

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）

投标人名称及评分项	专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5
	98.9300	98.9300	98.9300	98.9300	98.9300

北京鑫实路桥建设有限公司	报价 评审					
吉林省嘉鹏集团有限公司	报价 评审	58.9920	58.9920	58.9920	58.9920	58.9920
北京路桥瑞通养护中心有限公司	报价 评审	97.6930	97.6930	97.6930	97.6930	97.6930
北京城建道桥建设集团有限公司	报价 评审	49.4960	49.4960	49.4960	49.4960	49.4960
江西省路桥隧道工程有限公司	报价 评审	32.7360	32.7360	32.7360	32.7360	32.7360
吉安市交通工程建设有限公司	报价 评审	32.8720	32.8720	32.8720	32.8720	32.8720
		66.6320	66.6320	66.6320	66.6320	66.6320

中冶交通建设集团 有限公司	报 价 评 审					
汇通建设集团股份 有限公司	报 价 评 审	98.5970	98.5970	98.5970	98.5970	98.5970
阿拉善盟云峰道桥 有限责任公司	报 价 评 审	50.1360	50.1360	50.1360	50.1360	50.1360
北京鑫旺路桥建设 有限公司	报 价 评 审	99.8340	99.8340	99.8340	99.8340	99.8340
中交路桥建设有限 公司	报 价 评 审	67.9490	67.9490	67.9490	67.9490	67.9490
中交基础设施养护 集团有限公司	报 价 评 审	49.1040	49.1040	49.1040	49.1040	49.1040
		81.1130	81.1130	81.1130	81.1130	81.1130

江西中煤建设集团 有限公司	报 价 评 审					
宜春市交通公路工 程建设有限公司	报 价 评 审	54.0480	54.0480	54.0480	54.0480	54.0480
金光道环境建设集 团有限公司	报 价 评 审	56.5240	56.5240	56.5240	56.5240	56.5240
北京路桥方舟交通 科技发展有限公司	报 价 评 审	99.2150	99.2150	99.2150	99.2150	99.2150
安徽昌达路桥工程 集团有限公司	报 价 评 审	51.5760	51.5760	51.5760	51.5760	51.5760
福建海瑞工程建设 有限公司	报 价 评 审	32.8520	32.8520	32.8520	32.8520	32.8520