

(招标项目编号: S110000A001024634003)

名 称							
1	北京路桥瑞通养护中心有限公司	刘海峰	京 211071115606, 京交安B(09) G02019	京沈路(K93+000~ K100+000)预防性养护工 程;密云乡村公路 “7.21”水毁恢复重建工 程2#合同段;密云区西火 路(K5+000-K14+970)道 路大修工程;密云区黄下 路(K0+000~K14+542) 大修工程;密云区黄下路 (K14+550- K24+094.102)大修工 程;2020年密云区第二批 道路中修工程第2标段	郝玉文	京交安B (10) G06438	密云县密兴路 预防性养护工 程;密云县顺密 路、密关路城 区段交通综合 整治工程;密云 区黄下路 (K0+000~ K14+542)大修 工程;密云区黄 下路 (K14+550- K24+094.102) 大修工程;2018 年密云区黄下 路(K34+800- K36+177)水毁 修复工程;密云 区2020年乡村 公路大修工程 第3标段
2	北京鑫	宋克超	京 211060910622,	密兴路大城子桥加固工 程;密云县京沈路 (K100+000~K123+000)	程继东	京交安B (17) G00133	密兴路大城子 桥加固工程;密 云县松曹路提

旺 路 桥 建 设 有 限 公 司	京交安B（05） G05549	大修工程;密云县上甸子 桥、朱家峪桥、司营子桥 大修工程;密云县西火路 大修工程;密云乡村公路 “7.21”水毁恢复重建工 程1#合同段;密云县密三 路（K0+500—K6+940）大 修工程;密云县2015年乡 村公路大修工程;2016年 密云区新北路（果园西 路-檀西路）大修工程;密 云区2018年第二批乡村公 路大修工程第二标段	级改造工程;密 云县上甸子 桥、朱家峪 桥、司营子桥 大修工程;密云 县西火路大修 工程;密云乡村 公路“7.21” 水毁恢复重建 工程1#合同段; 密云县2014年 第一批乡村公 路和桥梁大修 工程;国道106 线潢川县城区 段改建工程施 工XYHC-2标 段;2016年密云 区新北路（果 园西路-檀西 路）大修工程; 密云区2018年 第二批乡村公 路大修工程第 二标段	
3	北 龙 京	门头沟区西苑路改建工程	袁 京交安	门头沟区西苑

	京大	111131426627,	1号合同段;门头沟区雁翅	博	B(19)G02667	路改建工程1号
	鑫成	京交安	教育基地围挡大墙及过街			合同段;门头沟
	实	B(19)G02151	天桥工程;军庄镇杨东路			区雁翅教育基
	路		大修工程;山西煤炭运销			地围挡大墙及
	桥		集团三百子煤业有限公司			过街天桥工程;
	建		进场道路工程项目;沁水			军庄镇杨东路
	设		县沁东线杏峪至张马段公			大修工程;山西
	有		路改护建工程第LJ2标段;			煤炭运销集团
	限		门头沟区双大路黎园岭隧			三百子煤业有
	公		道、柏峪隧道服务提升工			限公司进场道
	司		程-土建工程			路工程项目;
						沁水县沁东线
						杏峪至张马段
						公路改护建工
						程第LJ2标段;
						门头沟区双大
						路黎园岭隧
						道、柏峪隧道
						服务提升工程-
						土建工程

（三）中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	北京路桥瑞通养护中心有限公司	响应
2	北京鑫旺路桥建设有限公司	响应
3	北京鑫实路桥建设有限公司	响应

二、提出异议的渠道和方式

001 2021年密云区密兴旧路（K4+000-K28+000）、新南路辅路（K0+000-K6+600）、兴阳线K69+430涵洞中修工程

提出异议的渠道和方式： 若有异议，请于公示期内依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动投诉处理管理办法（试行）》的规定以书面形式送达招标人。

被否决的投标人： 无

三、其他公示内容

四、监督部门

本招标项目的监督部门为 北京市交通委员会 。

监督投诉方式：电话010-12328；网址 jtw.beijing.gov.cn

五、联系方式

招 标 人：北京市交通委员会密云公路分局

招标代理机构：北京筑鑫兴业工程项目管理有限公司

地 址：北京市密云区鼓楼东大街5号

地 址：北京市密云区鼓楼东大街20号办公楼三层
308室

联 系 人：张雷

联 系 人：李明燕

电 话：010-69043062

电 话：010-69023603

电子邮件：

电子 邮件：

六、开评、评标情况

001 2021年密云区密兴旧路（K4+000-K28+000）、新南路辅路（K0+000-K6+600）、兴阳线K69+430涵洞中修工程

（一）开标记录

序号	投标人	投标 价格 (元)	投标 工期 (日 历 天)	质量标准	拟 派 项 目 经 理

1	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司	3917664	60	标段工程交工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级	康利霞, 吴贵平
2	安徽昌达路桥工程集团有限公司	4002486	60	标段工程交工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级	沙建施, 迎东
3	北京城建道桥建设集团有限公司	5623588	60	标段工程交工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级。	王忠, 高成富
4	北京路桥方舟交通科技发展有限公司	4880118	60	标段工程交工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级	史文婷, 殷德育
5	北京路桥瑞通养护中	4470965	60	标段工程交工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工	刘海峰, 郝

	心有限 公司			程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》 (JTG5220-2020)规定的合格等级。	玉 文
6	北京鑫 实路桥 建设有 限公司	4820249	60	标段工程交工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通 运输部《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220- 2020)规定的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工 程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》 (JTG5220-2020)规定的合格等级	龙 大 成, 袁 博
7	北京鑫 旺路桥 建设有 限公司	4632850	60	标段工程交工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通 运输部《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220- 2020)规定的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工 程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》 (JTG5220-2020)规定的合格等级。	宋 克 超, 程 继 东
8	北京政 平建设 投资集 团有限 公司		/	/	
9	福建海 瑞工程 建设有 限公司		/	/	
10	河北路 桥交通 工程有 限公司		/	/	

11	吉安市 交通工 程建设 有限公 司	/	/	
12	江西省 地质工 程（集 团）公 司	/	/	
13	江西省 路桥隧 道工程 有限公 司	/	/	
14	江西中 鑫路桥 集团有 限公司	/	/	
15	秦皇岛 路桥建 设开发 有限公 司	/	/	
16	山东泰 和公路	/	/	

	工程有 限公司				
17	四川瑞 通工程 建设集 团有限 公司	/	/		
18	浙江省 衢州市 交通建 设集团 有限公 司	4027985	60	标段工程交工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级	刘 小 健, 申 锦 文
19	中国新 兴建设 开发有 限责任 公司	/	/		

（二）评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及其依据
	/	/

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
	/	/	/	/	/

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）

投标人名称及评分项		专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5
北京鑫实路桥建设有限公司	报价评审	84.5930	84.5930	84.5930	84.5930	84.5930
北京路桥瑞通养护中心有限公司	报价评审	99.5310	99.5310	99.5310	99.5310	99.5310
浙江省衢州市交通建设集团有限公司	报价评审	85.6460	85.6460	85.6460	85.6460	85.6460
阿拉善盟云峰道桥有限责任公司	报价评审	80.5920	80.5920	80.5920	80.5920	80.5920
北京城建道桥建设集团有限公司	报价评审	17.5280	17.5280	17.5280	17.5280	17.5280
北京鑫旺路桥建设有限公司	报价评审	95.8240	95.8240	95.8240	95.8240	95.8240
北京路桥方舟交通科	报	80.4800	80.4800	80.4800	80.4800	80.4800

	技发展有限公司	价 评 审					
	安徽昌达路桥工程集 团有限公司	报 价 评 审	84.4780	84.4780	84.4780	84.4780	84.4780